

بسمه تعالی



وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

معاونت آموزشی

معیارها و شاخص‌های رتبه‌بندی آموزشی دانشگاه‌های علوم پزشکی

کشور (طرح راد)

آذر ماه ۱۳۹۳



## ۱. تعاریف شاخصهای گزینش شده

با توجه به توضیحات بیان شده در قسمت قبل و مبتنی بر بحثها و گفت‌وگوهای به عمل آمده (اهم موارد در پیوست‌ها آورده شده است) شاخصهای نهایی گزینش شده در این مطالعه به شرح زیر می‌باشند.

### شاخص استانداردسازی

شماره شاخص	عنوان شاخص	توضیحات	منبع کسب اطلاعات	فرمول پیشنهادی برای محاسبه امتیاز
♦ (چراکه مستقیماً در رتبه بندی وارد نخواهد شد)	ضریب اعضا هیئت علمی تعدیل شده	برای استانداردسازی دانشگاهها بر اساس میزان گسترش و بزرگی و مقایسه دانشگاهها با یکدیگر، تعداد اعضای هیئت علمی تعدیل شده محاسبه می‌گردد. از این شاخص برای استانداردسازی شاخصهای ۱، ۲، ۱۳، ۱۴ و ۱۸ استفاده می‌شود، به شکلی که امتیاز این شاخصها بر امتیاز این شاخص تقسیم خواهد شد.	کارگزینی دانشگاه و تایید توسط واحد ذیصلاح در وزارت (گواهی تکمیل شده شاخص صفر)	$MOR = \text{تعداد مربیان و کمک مربیان}$ $OSTY = \text{تعداد استادیار}$ $DAN = \text{تعداد دانشیار}$ $OSTA = \text{تعداد استاد}$ $Total = \text{کل تعداد اعضای هیئت علمی که حاصل جمع چهار جزء فوق می‌باشد}$ $\frac{MOR + 2OSTY + 3DAN + 4OSTA}{Total} + \left(\frac{Total}{1000}\right) = \text{adjusted academic staff}$

تبصره ۱: تمامی نیروهای رسمی، پیمانی، قراردادی، متعهد خدمت و سرباز با توجه به رتبه ایشان در محاسبات وارد خواهند شد.

## فرم راد ۰۰: ضریب تعدیل اعضای هیئت علمی

جدول وضعیت اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی .....

ردیف	رتبه عضو هیئت علمی	تعداد
۱	استاد	
۲	دانشیار	
۳	استادیار	
۴	مربی	

امضای رئیس دانشگاه یا معاون پشتیبانی از طرف تاریخ:

---

محاسبه امتیاز شاخص توسط کمیته ارزیاب وزارت (لطفاً در این قسمت از سوی دانشگاهها چیزی درج نگردد)

---

### توضیح:

- برای این مرحله رتبه بندی، تفاوتی بین اعضای هیئت علمی تمام وقت جغرافیایی و غیر آن از جهت تعدیل تعداد اعضای هیئت علمی وجود ندارد.
- با توجه به یکسان بودن وزن حالت های مختلف استخدامی اعضای هیئت علمی، از تفکیک آن بر این مبنا خودداری شده است.

«این نامه در کاغذ آرم‌دار دانشگاه تکمیل شود»

طرح راد: سند پشتیبان شاخص تعداد اعضا هیئت علمی تعدیل یافته دانشگاه (شاخص صفر)

گواهی می‌شود در تاریخ ۹۳/۶/۳۱ تعداد .... استاد، .... دانشیار، .... استادیار و ... مربی در دانشگاه علوم پزشکی .... مشغول بکار بوده و حقوق پایه خود را از این دانشگاه دریافت می‌کردند. این گواهی شامل کلیه اعضای هیئت علمی رسمی قطعی و آزمایشی، قرار دادی، پیمانی، ضریب کا، سرباز هیئت علمی، طرح، تعهد خدمت، تمام وقت و نیمه وقت، پژوهشی و آموزشی و اساتید مدعوی که حقوق ثابت خود را از این دانشگاه دریافت می‌کردند می‌باشد. اعضای هیئت علمی دانشکده‌های اقماری و واحد بین‌الملل (در صورت وجود) نیز محاسبه شده‌اند.

لازم به ذکر است که اعضای هیئت علمی که در موسسه دیگری مامور هستند ولی حقوق خود را از این دانشگاه دریافت می‌کنند نیز محاسبه شده‌اند.

امضا و تاریخ

امضا کننده معاون پشتیبانی یا رئیس دانشگاه

## شاخص‌های توسعه آموزش

شماره شاخص	عنوان	توضیحات	منبع کسب اطلاعات	فرمول پیشنهادی برای محاسبه امتیاز
۱	رشته-مقطع های نوگشایی شده و رشته‌های موجود	منظور رشته‌ها یا مقاطع جدیدی هستند که دانشگاه برای اولین بار در سال گذشته و با مجوز شورای گسترش در آنها دانشجو پذیرش نموده است. تاسیس رشته‌های جدید آموزشی به روش آموزش از راه دور نیز به عنوان رشته مستقل مد نظر می‌باشد. رشته‌های موجود دانشگاه (به جز رشته‌های نوگشایی شده) نیز در این محاسبه در نظر گرفته شده و وزن آنها برابر یک دهم وزن رشته‌های نوگشایی شده خواهد بود.	مستندات دانشگاه و شورای گسترش وزارت (گواهی تکمیل شده شماره ۱-۱ و ۱-۲)	مقاطع و وزن آنها برای نوگشایی عبارت هستند از: کاردانی (۱)، کارشناسی (۲)، دوره MPH (۳)، کارشناسی ارشد (۳)، دکترای تخصصی (PhD) (۶)، دکترای تخصصی (PhD) مبتنی بر پژوهش (۴)، دکترای حرفه‌ای (۴)، دستیاری (۵)، فلوشیپ (۴)، و فوق تخصص بالینی (۵) امتیازات این شاخص بر اساس امتیاز شاخص صفر تعدیل خواهد شد. تبصره ۱: اگر رشته‌های نوگشایی شده باعث تاسیس یک دانشکده جدید شده باشد، امتیازات کسب شده در آن رشته‌ها در ضریب یک و نیم ضرب خواهد شد. تبصره ۲: امتیاز رشته‌های نوگشایی شده‌ای که اولین بار در کشور راه‌اندازی شوند در ضریب یک و نیم ضرب می‌شود.
۲	تعداد رشته ها/مقاطعی که غیر معتبر شناخته شده	منظور رشته‌هایی هستند که توسط واحدهای علمی ذی‌ربط مورد بررسی قرار گرفته و از نظر اعتبار علمی برای تربیت دانشجو مورد تایید کامل قرار نگرفته‌اند. این مورد شامل رشته و مقطعی که بر اساس یک سیاست کشوری و یا دانشگاهی حذف دائم و یا موقت شده و ارتباطی با ایرادات آموزشی ندارد، نمی‌شود	مستندات دانشگاهها به همراه مستندات دبیرخانه‌های و واحدهای ذی‌ربط در وزارت (گواهی تکمیل شده شماره ۲)	مقاطع و وزن آنها برای غیرمعتبر شناخته‌شدن عبارت هستند: از کاردانی (۱،۵-)، کارشناسی (۳-)، دوره MPH (۴،۵-)، کارشناسی ارشد (۴،۵-)، دکترای تخصصی (PhD) (۹-)، دکترای تخصصی (PhD) مبتنی بر پژوهش (۶-)، دکترای حرفه‌ای (۶-)، دستیاری (۷،۵-)، فلوشیپ (۶-)، و فوق تخصص بالینی (۷،۵-)

فرم راد ۱-۱: رشته های نوگشایی شده در سال گذشته

تاریخ تکمیل فرم

امتیاز نهایی (توسط کمیته ارزیاب تکمیل می شود)	امتیاز محاسبه شده توسط دانشگاه	آیا منجر به ایجاد دانشکده شده است (۱/۵)	تاسیس اولین بار در کشور (۱/۵)	نوع مجاز <sup>۲</sup>	مقطع تحصیلی <sup>۱</sup>	تاریخ و شماره مجاز شورای گسترش	مشخصات  نام رشته
							۱-
							۲-
							۳-
							۴-
							۵-
							۶-
							۷-
							۸-
							۹-
							۱۰-

۱. مقاطع و وزن آنها عبارت هستند از کاردانی (۱)، کارشناسی (۲)، دوره MPH (۳)، کارشناسی ارشد (۳)، دکترای تخصصی (PhD)
۲. (D) (۶)، دکترای تخصصی (PhD) مبتنی بر پژوهش (۴)، دکترای حرفه‌ای (۴)، دستیاری (۵)، فلوشیپ (۴)، و فوق تخصص بالینی (۵) می‌باشند
۳. منظور حضوری، غیر حضوری، مشترک
۴. منظور از راه اندازی شده، وضعیت رشته در مرحله پذیرش دانشجو می باشد.  
کپی مستندات مربوطه باید توسط دانشگاهها ضمیمه گردد.

فرم راد ۱-۲: رشته های موجود دانشگاه (به جز رشته های مطرح در فرم ۱-۱)

تاریخ تکمیل فرم

مقطع	تعداد رشته ها	ضریب	امتیاز محاسبه شده توسط دانشگاه	امتیاز نهایی (توسط کمیته ارزیاب تکمیل می شود)
کاردانی		۰,۱		
کارشناسی		۰,۲		
دکتری حرفه ای		۰,۴		
کارشناسی ارشد		۰,۳		
MPH		۰,۳		
دستیاری		۰,۵		
فلوشیپ		۰,۴		
فوق تخصص		۰,۴		
PhD پژوهشی		۰,۴		
PhD		۰,۶		
		جمع		

فرم راد ۲: رشته ها/مقاطعی که غیر معتبر شناخته شده

تاریخ تکمیل فرم

نام مقطع	تعداد	ضریب رشته (در جهت معکوس)	امتیاز محاسبه شده توسط دانشگاه	امتیاز نهایی (توسط کمیته ارزیاب تکمیل می شود)
کاردانی		-۱,۵		
کارشناسی		-۳		
دکتري حرفه ای		-۶		
کارشناسی ارشد		-۴,۵		
MPH		-۴,۵		
دستیاری		-۲,۵		
فلوشیپ		-۶		
فوق تخصص		-۷,۵		
PhD پژوهشی		-۶		
PhD		-۹		
		جمع		



## شاخص‌های حاکمیتی

شماره شاخص	عنوان	توضیحات	منبع کسب اطلاعات	فرمول پیشنهادی برای محاسبه امتیاز
۳	گزارش عملکرد سالیانه منطبق بر برنامه بلندمدت	<p>لازم است که هر دانشگاه منطبق بر برنامه بلند مدت خود سالانه گزارش عملکرد آموزشی خود را ارایه دهد</p> <p>کمیته‌ای از خبرگان برنامه بلند مدت آموزشی (که سال ۹۳-۹۲ را شامل شود) و برنامه اجرایی آموزشی دانشگاه‌ها در سال ۹۳-۹۲ و گزارش عملکرد آنها بر اساس معیارهای زیر ارزیابی خواهد کرد.</p> <p>معیارهای ارزیابی برنامه بلند مدت و برنامه اجرایی عبارتند از: (۱) کامل بودن، (۲) انسجام محتوی، (۳) قابلیت اجرایی و (۴) انطباق آن با اهداف بلند مدت نظام آموزشی کشور (نقشه جامع علمی کشور)</p> <p>معیارهای ارزیابی گزارش عملکرد عبارتند از: (۱) انطباق با برنامه بلند مدت آموزشی، (۲) انطباق با برنامه اجرایی، (۳) واقعی بودن عملکرد و (۴) حجم کار انجام شده مورد ارزیابی قرار خواهند داد.</p> <p>برنامه بلند مدت آموزشی، برنامه اجرایی آموزشی، گزارش عملکرد و انطباق برنامه‌ها با عملکرد از صفر تا بیست نمره‌دهی خواهند شد.</p> <p>برنامه بلند مدت آموزشی اگر به صورت فصل جداگانه در برنامه راهبردی دانشگاه موجود باشد نیز امتیاز کسب می‌کند.</p> <p>توضیحات: گزارش عملکرد مبسوط شامل گزارشی خواهد بود که دارای توضیحات دقیق و مستند و به تفکیک حداقل در زمینه‌های هیئت علمی، دانشجویی، مالی-اداری، دانشکده‌ها، مرکز توسعه، آموزش مداوم و آموزش کل باشد. ذکر لیست‌وار عملکرد بدون توضیحات دقیق به منزله گزارش عملکرد خلاصه در نظر گرفته می‌شود</p> <p>همچنین گزارش عملکردی ملاک قرار می‌گیرد که به صورت کامل در وبسایت دانشگاه قابل دستیابی باشد یا به شکل چاپی منتشر شده باشد تا تضمین بر انتشار آن وجود داشته باشد.</p>	مستندات دانشگاهی و بررسی توسط کمیته ارزیاب وزارت	تبصره ۱: در صورت تایید گزارش عملکرد و برنامه بلندمدت توسط هیئت امنای دانشگاه به صورت رسمی امتیازات کسب شده در ۱,۵ ضرب می‌شود تبصره ۲: در صورت تعیین کمی میزان پیشرفت کار منطبق بر برنامه بلندمدت و میزان موفقیت بیش از ۷۰٪ امتیازات کسب شده در ۱,۵ ضرب خواهد شد.

## فرم راد ۳: گزارش عملکرد سالیانه منطبق بر برنامه بلندمدت

تاریخ تکمیل فرم

لازم است که هر دانشگاه منطبق بر برنامه بلندمدت خود سالانه گزارش عملکرد آموزشی خود را ارایه دهد توضیحات: گزارش عملکرد مبسوط شامل گزارشی خواهد بود که دارای توضیحات دقیق و مستند و به تفکیک حداقل در زمینه‌های هیئت علمی، دانشجویی، مالی-اداری، دانشکده‌ها، مرکز توسعه، آموزش مداوم و آموزش کل باشد. ذکر لیست‌وار عملکرد بدون توضیحات دقیق به منزله گزارش عملکرد خلاصه در نظر گرفته می‌شود		
اجزای شاخص	وضعیت هر جزء	امتیاز
آیا دانشگاه برنامه بلندمدت در حوزه آموزش دارد؟	بلی خیر	
آیا دانشگاه در سه سال اخیر برنامه سالیانه آموزش را بر اساس برنامه بلندمدت ارائه داده است؟	بلی خیر	
آیا دانشگاه در سه سال اخیر گزارش سالانه در مورد عملکرد حوزه آموزش دارد؟	بلی خیر	
آیا در گزارش عملکرد سالانه سه سال اخیر، میزان پیشرفت کار و تحقق اهداف برنامه بلندمدت ذکر شده است؟	بلی خیر	بر اساس جدول صفحه بعد تعیین می‌شود
در گزارش عملکرد آموزش دانشگاه کدامیک از حوزه‌های زیر مورد توجه قرار گرفته اند:	بلی خیر	
خدمات آموزشی	بلی خیر	
هیات علمی	بلی خیر	
مرکز مطالعات و توسعه آموزش	بلی خیر	
آموزش مداوم	بلی خیر	
بودجه آموزش	بلی خیر	
آموزش دانشکده‌ها	بلی خیر	
گزارش عملکرد آموزش دانشگاه چگونه منتشر شده است؟	وب سایت دانشگاه / خبرنامه / کتاب در دانشگاه / سایر موارد: ذکر شود.....	
آیا برنامه بلندمدت دانشگاه رسماً در هیات امنا تایید شده است؟	بلی خیر	
آیا گزارش عملکرد سالانه آموزش دانشگاه رسماً در هیات امنا تایید شده است؟	بلی خیر	

تبصره ۱: در صورت تایید گزارش عملکرد و برنامه بلندمدت توسط هیئت امنای دانشگاه به صورت رسمی امتیازات فوق در ۱,۵ ضرب می‌شود

تبصره ۲: در صورت تعیین کمی میزان پیشرفت کار منطبق بر برنامه بلندمدت و میزان موفقیت بیش از ۷۰٪ امتیازات فوق در ۱,۵ ضرب خواهد شد.

فرم بررسی میزان ارتباط گزارش عملکرد و برنامه بلندمدت دانشگاه

در این جدول دانشگاه ارتباط اهداف بلندمدت و گزارش عملکرد سالیانه خود را مشخص می کند و

ستون سوم توسط ارزیاب تکمیل می شود .

ارتباط هدف و برنامه	عملکرد مذکور در گزارش سالانه	هدف بلندمدت
دارد      ندارد		
دارد      ندارد		
دارد      ندارد		
دارد      ندارد		
دارد      ندارد		
دارد      ندارد		
دارد      ندارد		
<p>چند درصد اهداف بلندمدت با برنامه ها مرتبط اند؟ .....</p> <p>چند درصد از برنامه ها با اهداف بلندمدت مرتبط اند؟.....</p>	<p>درصد عملکرد هایی که مشخص نشده با کدام هدف بلندمدت مرتبط اند: .....</p>	<p>درصد اهداف بلندمدت که عملکردی برای تحقق آن ذکر نشده است: .....</p>

## شاخص‌های حاکمیتی

<p>۴</p>	<p>جلسات شورای دانشگاه</p>	<p>لازم است بر اساس آیین‌نامه، به صورت منظم و با توالی زمانی مناسب جلسات شورای دانشگاه به ریاست رئیس دانشگاه و حضور معاونین دانشگاه تشکیل و به مسایل مختلف دانشگاه با محوریت آموزش پرداخته شود. اعضای این شورا باید با حکم رئیس دانشگاه و طبق آیین‌نامه مربوطه انتخاب و در جلسات حضور فعال داشته باشند.</p>	<p>مستندات دانشگاهی شامل تصویر احکام اعضای حقیقی شورای دانشگاه و صورت‌جلسات مربوطه. محتوای جلسات منطبق بر صورت جلسات و دستور جلسات توسط کمیته ارزیاب وزارت بررسی خواهد شد.</p>	<p>به ازای برگزاری هر جلسه شورای دانشگاه در طی یکسال منتهی به زمان ارزیابی یک امتیاز لحاظ می‌گردد</p> <p>تبصره ۱: در صورت رعایت آئین‌نامه در انتصاب اعضای شورا یک امتیاز اضافه خواهد شد</p> <p>تبصره ۲: در صورتی که در دستور کار جلسات شورای دانشگاه و مصوبات مربوطه ارتباط نزدیک و مشخصی با وظایف محوله به شورای دانشگاه وجود داشته باشد امتیازات اخذ شده در یک و نیم ضرب خواهد شد.</p> <p>تبصره ۳: در صورت حضور بیش از ۳ معاون دانشگاه حداقل در پنج جلسه (یا تمام جلسات در صورتیکه کمتر از پنج جلسه تشکیل شده باشد) امتیازات اخذ شده در یک و نیم ضرب خواهد شد.</p> <p>تبصره ۴: در صورت عدم حضور رئیس دانشگاه در هر جلسه شورا امتیاز آن جلسه لحاظ نخواهد شد.</p>
----------	----------------------------	---	--	---

## فرم راد ۴: شورای دانشگاه

تاریخ تکمیل فرم

با توجه به شرح وظایف و جایگاه مهم شورای دانشگاه در سیاست‌گذاریهای آموزشی و ارتقاء سطح آموزش دانشگاهها، عملکرد آن به عنوان یک شاخص برای رتبه‌بندی آموزشی دانشگاهها در نظر گرفته شده است. لازم است بر اساس آیین‌نامه، اعضای شورای دانشگاه انتصاب و جلسات آن به ریاست رئیس دانشگاه به طور منظم تشکیل و به مسایل مختلف دانشگاه با محوریت آموزش پرداخته شود.

### شیوه امتیازدهی

به ازای برگزاری هر جلسه شورای دانشگاه در طی یکسال منتهی به زمان ارزیابی یک امتیاز لحاظ میگردد

تبصره ۱: در صورت رعایت آئین نامه در انتصاب اعضای شورا یک امتیاز اضافه خواهد شد

تبصره ۲: در صورتی که در دستور کار جلسات شورای دانشگاه و مصوبات مربوطه ارتباط نزدیکی و مشخصی با وظایف محوله به شورای دانشگاه وجود داشته باشد امتیازات اخذ شده در یک و نیم ضرب خواهد شد.

تبصره ۳: در صورت حضور بیش از ۳ معاون دانشگاه حداقل در پنج جلسه (یا تمام جلسات در صورتیکه کمتر از پنج جلسه تشکیل شده باشد) امتیازات اخذ شده در یک و نیم ضرب خواهد شد.

تبصره ۴: در صورت عدم حضور رئیس دانشگاه در هر جلسه شورا امتیاز آن جلسه لحاظ نخواهد شد.

نام دانشگاه:

جدول ۱، ۴ لیست اعضای شورای دانشگاه

ردیف	نام و نام خانوادگی	رتبه دانشگاهی	سمت مطابق آئین نامه	زمان انتصاب	نام و نام خانوادگی عضو قبلی*

\* در صورتیکه شخصی طی یکسال گذشته جایگزین فرد دیگری در شورای دانشگاه شده است نام عضو قبلی شورا در همان ردیف در ستون آخر ذکر گردد.

امضای رئیس دانشگاه

جدول ۴,۲ تاریخ جلسات شورای دانشگاه در یکسال منتهی به زمان ارزیابی

ردیف	تاریخ	لیست اعضا شرکت کننده

امضای رئیس دانشگاه

جدول ۴,۳ ارتباط مصوبات شورای دانشگاه با شرح وظایف شورا

شماره بندهای مصوبات شورا در هر جلسه در ارتباط با شرح وظیفه مربوطه*										شرح وظایف شورای دانشگاه
جلسه مورخه	جلسه مورخه	جلسه مورخه	جلسه مورخه	جلسه مورخه	جلسه مورخه	جلسه مورخه	جلسه مورخه	جلسه مورخه	جلسه مورخه	
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	بررسی و تأیید دوره ها و رشته های آموزشی جدید و برنامه آن برای پیشنهاد به وزارت بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	بررسی و تأیید برنامه های پیشنهادی آموزشی و پژوهشی کوتاه مدت
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	بررسی روشهای همکاری با موسسات دولتی و غیر دولتی و تدوین ضوابط آن
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	بررسی سالانه امکانات علمی ( نیروی انسانی و تجهیزات ) دانشگاه و تعیین کمبود و طبقه بندی نیازهای علمی و اقدام برای تامین آنها
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	برنامه ریزی پذیرش دانشجو بر اساس امکانات دانشگاه
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	بررسی مشکلات آموزشی و پژوهشی دانشگاه و ارائه راه حل های لازم
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	ارزیابی کلی عملکرد دانشگاه
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	بررسی و تصویب طرحها و برنامه های پیشنهادی شوراهای تخصصی
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	تدوین و تصویب آئین نامه داخلی شورا و تصویب آئین نامه کمیته های داخلی شورا

\* شماره بندهای مصوبات شورا که در ارتباط با هر یک از وظایف شورا می باشد در ردیف شرح وظیفه مربوطه ذکر گردد

امضای رئیس دانشگاه

## شاخص‌های حاکمیتی

<p>به ازای برگزاری هر جلسه شورای آموزشی دانشگاه و یا تحصیلات تکمیلی و آموزش مداوم در طی یکسال منتهی به زمان ارزیابی ۱ امتیاز لحاظ میگردد</p> <p>تبصره ۱: در صورت حضور بیش از دو-سوم اعضا در هر جلسه، امتیازات فوق در ۱٫۵ ضرب می‌شود</p> <p>تبصره ۳: در صورت عدم حضور معاون آموزشی دانشگاه، رئیس مرکز توسعه و مدیرکل آموزش در هر جلسه شورای آموزشی دانشگاه به ازای هر فرد ۱۰٪ از امتیاز جلسه مذکور کسر می‌شود و اگر بیش از دو نفر از ایشان در جلسه حضور نداشته باشند امتیاز آن جلسه لحاظ نخواهد شد.</p>	<p>مستندات دانشگاهی شامل صورت‌جلسات و مستندات مربوطه و ابلاغ اعضا</p>	<p>لازم است بر اساس آیین‌نامه، به صورت منظم و با توالی زمانی مناسب جلسات شورای آموزشی دانشگاه به ریاست معاون آموزشی دانشگاه و حضور معاونین آموزشی دانشکده‌ها و معاون دانشجویی دانشگاه تشکیل و به مسایل مختلف دانشگاه با محوریت آموزش پرداخته شود. البته جلسات هم تراز شورای آموزشی دانشگاه شامل شورای تحصیلات تکمیلی و آموزش مداوم نیز در این زمینه محاسبه خواهند شد.</p>	<p>۵</p> <p>تعداد جلسات شورای آموزشی و شوراهای معادل دانشگاه</p>
--	---	---	--










\* در صورتیکه شخصی طی یکسال گذشته جایگزین فرد دیگری در شورای تحصیلات تکمیلی شده است نام عضو قبلی شورا در همان ردیف در ستون آخر ذکر گردد.

امضای معاون آموزشی دانشگاه

جدول ۵,۴ تاریخ جلسات شورای آموزشی دانشگاه در طی یکسال منتهی به زمان ارزیابی

ردیف	تاریخ	لیست اعضا شرکت کننده

امضای معاون آموزشی دانشگاه

جدول ۵,۵ تاریخ جلسات شورای آموزش مداوم در طی یکسال منتهی به زمان ارزیابی

ردیف	تاریخ	لیست اعضا شرکت کننده

امضای معاون آموزشی دانشگاه

جدول ۵,۶ تاریخ جلسات شورای تحصیلات تکمیلی در طی یکسال منتهی به زمان ارزیابی

ردیف	تاریخ	لیست اعضا شرکت کننده

امضای معاون آموزشی دانشگاه

## شاخص‌های حاکمیتی

<p>۶</p> <p>تعداد جلسات رسمی معاون آموزشی دانشگاه</p>	<p>به جهت افزایش تعامل دو طرفه و هدفمند بین ستاد و صف، تعداد نشست‌های هدفمند و برنامه‌ریزی شده یکی از بهترین شاخص‌های کمی قابل اندازه‌گیری است. در این راستا جلسات معاون آموزشی دانشگاه با مدیریت‌های دانشکده‌ها، بیمارستان‌های آموزشی و گروه‌های آموزشی به عنوان یک شاخص مورد نظر خواهند بود. تعداد جلسات معقول، برنامه‌ریزی شده و هدفمند و با مصوبات قابل پیگیری مد نظر است. جلسات زیاد یا عدم برگزاری جلسات از کارایی مدیریت می‌کاهد.</p>	<p>مستندات دانشگاهی شامل صورت‌جلسات و مستندات مربوطه</p>	<p>توجه ۱: نشست‌هایی محسوب می‌شوند که هدفمند و با برنامه‌ریزی قبلی برگزار شده باشد(دارای دعوت‌نامه باشند) توجه ۲: نشست‌های شورای آموزشی دانشگاه و شورای دانشگاه محاسبه نمی‌شوند. توجه ۳: جلساتی که دارای صورت جلسه باشد . توجه ۴: اگر جلسات به صورت ادواری (حداقل سه بار در سال) تشکیل شده باشند امتیاز در یک و نیم ضرب می‌شود. توجه ۵: جلسات با دانشکده‌ها، بیمارستان‌ها و گروه‌های آموزشی محاسبه می‌شوند. نحوه محاسبه امتیاز: ۱- امتیاز هر دانشگاه بر اساس تعداد جلسات بعد از تعدیل بر مبنای شاخص صفر محاسبه می‌گردد ۲- سقف امتیاز دانشگاه در این معیار معادل صدک ۷۵ از امتیازات کسب شده توسط کلیه دانشگاه-های مورد بررسی است.</p>
---	--	--	--

## فرم راد ۶: تعداد جلسات معاون آموزشی دانشگاه

### تاریخ تکمیل فرم

به منظور افزایش تعامل دو طرفه و هدفمند بین ستاد و صف، تعداد نشست‌های هدفمند و برنامه‌ریزی شده یکی از شاخص‌های خوب کمی قابل اندازه‌گیری است. در این راستا جلسات معاون آموزشی دانشگاه،  
با:

- ۱- مدیریت‌های دانشکده‌ها
- ۲- بیمارستان‌های آموزشی
- ۳- و گروه‌های آموزشی

به عنوان یک شاخص بررسی می‌شود.

توجه ۱: نشست‌هایی محسوب می‌شوند که هدفمند و با برنامه‌ریزی قبلی برگزار شده باشد.

توجه ۲: نشست‌های شورای آموزشی دانشگاه و شورای دانشگاه محاسبه نمی‌شوند.

توجه ۳: جلساتی که دارای صورت جلسه باشد و با دعوت‌نامه برگزار شده باشد منظور می‌شوند.

توجه ۴: در صورتی که جلسه به صورت ادواری و با مصوبات و تصمیمات قابل پیگیری همراه باشد و شیوه و مدل پیگیری مصوبات تعیین شده باشد، امتیاز آن در ۱,۵ ضرب می‌شود.

### نحوه محاسبه امتیاز:

۱- امتیاز هر دانشگاه بر اساس فرمول زیر محاسبه می‌شود: تعداد جلسات

شاخص صفر

۲- سقف امتیاز دانشگاه در این معیار معادل صدک ۷۵ از امتیازات کسب شده توسط کلیه دانشگاه‌های مورد بررسی است.

ردیف	عنوان جلسه	تاریخ برگزاری	مکان برگزاری	فهرست مدعوین اصلی	آیا جلسه به صورت دوره‌ای بوده است؟ (بلی / خیر)	آیا جلسه دعوتنامه رسمی داشته است؟ (بلی / خیر)	نتایج جلسه صورتجلسه شده است؟ (بلی / خیر)

\* مستندات هر جلسه شامل نمونه دعوتنامه، صورتجلسه و مدارک برگزاری دوره‌ای ضمیمه شود.



## شاخص‌های حاکمیتی

۷	نحوه توزیع بودجه آموزشی دانشگاه	وجود شاخصهای طراحی شده برای توزیع بودجه، مشارکت دانشکده‌ها و مسئولین دانشگاه در توزیع آن و انطباق بودجه تخصیص یافته با عملکرد گزارش شده بر مبنای شاخص‌ها یکی از مبنای اصلی حاکمیتی در آموزش است.	مستندات دانشگاهی شامل صورت‌جلسات و مستندات مربوطه فرم های ۷- الف و ۷- ب	عدم وجود مستندات مشخص در مورد شیوه تخصیص بودجه آموزشی به واحدها و دانشکده‌ها=صفر امتیاز وجود مستنداتی که نشان دهنده شیوه تخصیص بودجه ولی بدون مشارکت دانشکده‌ها و بدون داشتن شاخصهای دقیق کمی باشد =یک امتیاز وجود مستنداتی که نشان دهنده تخصیص بودجه به شیوه مشارکتی با کلیه ذی‌نفعان بوده ولی بدون شاخصهای کمی دقیق باشد =سه امتیاز وجود مستنداتی که نشان دهنده تخصیص بودجه به شیوه مشارکتی با کلیه ذی‌نفعان بوده و با شاخصهای کمی دقیق باشد=پنج امتیاز تبصره ۱: در صورتی که گزارش دقیق مالی در خصوص شیوه هزینه‌کردهای مالی سال قبل و میزان انطباق آن با تصمیمات اخذ شده وجود داشته‌باشد، ضرایب در ۱,۵ ضرب خواهد شد
---	---------------------------------	--	---	---

این گواهی در کاغذ سربرگ دار دانشگاه تکمیل شود

فرم راد ۷- الف

گواهی می‌شود که بودجه دانشکده‌ها و واحدهای زیر مجموعه معاونت آموزشی بر اساس فرمول زیر محاسبه شده است و شاخص‌های محاسبه شده برای هر دانشکده در جدول زیر آورده شده و به تایید مسئول مربوطه رسیده است.

فرمول

دانشکده	شاخص ۱	شاخص ۲	شاخص n	بودجه محاسبه شده

امضاء معاون پشتیبانی دانشگاه

امضاء مدیر بودجه دانشگاه

امضاء رئیس دانشگاه

امضاء معاون آموزشی دانشگاه

این گواهی در کاغذ سربرگ دار دانشگاه تکمیل شود

فرم راد ۷ - ب

گواهی می‌شود که بودجه دانشکده‌ها و واحدهای زیر مجموعه معاونت آموزشی بر اساس فرمول فرم ۷-الف محاسبه شده و بودجه تخصیص یافته در جدول زیر آورده شده است.

فرمول

رئیس امضای دانشکده	بودجه امضاء شده در تفاهم نامه	بودجه مصوب بر اساس شاخص‌ها	دانشکده

امضاء معاون پشتیبانی دانشگاه

امضای مدیر بودجه دانشگاه

امضاء رئیس دانشگاه

امضاء معاون آموزشی دانشگاه

## شاخص‌های حاکمیتی

<p>۸</p>	<p>برنامه جذب اعضای هیئت علمی</p>	<p>برنامه دانشگاه در جذب هیئت علمی و نگاه بلند مدت آن یکی از اصول حاکمیتی است که باید مد نظر باشد</p>	<p>مستندات دانشگاهی و گزارش واحدهای ذی ربط وزارت فرم شماره ۸</p>	<p>در این قسمت سه موضوع بررسی خواهد شد: (۱) آیا برنامه بلندمدت توسعه‌ای در این زمینه وجود دارد، (۲) آیا روش درج نیازها در فراخوان نظام‌مند و مشارکتی است یا خیر؟ (۳) آیا قوانین و مقررات مربوطه به خوبی رعایت می‌شود؟ امتیازات این سه موضوع بر اساس ۵ مقیاس زیر محاسبه و با هم جمع می‌شوند</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>۱. وجود برنامه بلندمدت دانشگاهی (حداقل ۵ ساله) که به صورت دقیق طراحی شده باشد و در هیئت امنا یا شورای دانشگاه به تصویب رسیده باشد = سه امتیاز، در صورتی که این برنامه منطبق بر اهداف نقشه جامع علمی کشور باشد این امتیاز در ۱٫۵ ضرب خواهد شد.</li> <li>۲. شناسایی نیازها برای اعلام در فراخوان جذب هیئت علمی به روش مشارکتی و نظرخواهی نظام مند از دانشکده‌ها = دو امتیاز</li> <li>۳. طرح و تصویب لیست وارد شده در فراخوان جذب در شورای دانشگاه = یک امتیاز</li> <li>۴. تشکیل مرتب و برنامه‌ریزی هیئت جذب اساتید و انجام وظایف محوله، شامل تعداد جلسات برگزار شده (بیش از ۶ جلسه در سال یک امتیاز) و رعایت قوانین و مقررات = دو امتیاز</li> <li>۵. رعایت کامل ضوابط جذب و تایید بیش از ۸۰٪ پرونده‌های ارسالی در کمیته جذب مرکزی در وزارت = دو امتیاز</li> </ol>
----------	-----------------------------------	---	--	---

این گواهی در برگه سربرگ دار دانشگاه تکمیل شود

طرح راد: سند پشتیبان شاخص برنامه جذب اعضای هیئت علمی (شاخص ۸)

در راستای تکمیل شاخص شماره ۸ طرح راد بدین وسیله گواهی می‌شود که در جلسه (جلسات) مورخ .... هیئت جذب دانشگاه، موضوعات مربوط به ترکیب اعضای هیئت علمی مورد نیاز برای جذب در دانشگاه به شرح زیر مورد بررسی قرار گرفت:

۱. هیئت جذب کلیه مستندات دریافتی از دانشکده‌ها (گروههای آموزشی) را مورد بررسی قرار داد. در کل تعداد نیازهای واصله به تعداد .... بود.

۲. بر اساس تحلیل هیئت جذب، ترکیب مورد تایید برای اعلام در فراخوان مورخ ..... شامل ..... هیئت علمی بالینی و .... هیئت علمی غیر بالینی به شرح پیوست مورد تایید قرار گرفت.

۳. ترکیب مورد نیاز اعلام فراخوان منطبق بر بندهای ..... برنامه راهبردی (برنامه بلند مدت توسعه علمی دانشگاه) بوده که در شاخص ۳ ارسال شده است.

جلسات کمیته جذب در تاریخها و با حضور شرکت‌کنندگان مندرج در جدول زیر تشکیل شده است.

تاریخ	اعضای شرکت‌کننده

عملکرد کمیته به شرح جدول زیر گواهی می‌گردد.

تعداد پرونده‌های بررسی شده	عملکرد کمیته جذب	تعداد در فراخوان ۹۲
تعداد پرونده‌های بررسی شده برای جذب	بالینی (پزشکی، دندانپزشکی و ...) غیر بالینی	
تعداد پرونده‌های بررسی شده برای تبدیل وضعیت	بالینی (پزشکی، دندانپزشکی و ...) غیر بالینی	
تعداد پرونده‌های بررسی شده برای ارتقاء	بالینی (پزشکی، دندانپزشکی و ...) غیر بالینی	

امضا و تاریخ

نام و نام خانوادگی رئیس دانشگاه

## شاخص‌های حاکمیتی

<p>۹</p>	<p>ثبات مدیریتی</p>	<p>یکی از اصول مدیریت پایدار و موثر، ثبات مدیران آموزشی دانشگاه است، بر این اساس میانگین مدت مدیریت ایشان در سمتهای مرتبط با آموزش به عنوان یک شاخص در نظر گرفته می‌شود. سمتهای مورد نظر عبارت هستند از: معاون آموزشی دانشگاه، مدیر آموزش، مدیر تحصیلات تکمیلی، رئیس مرکز توسعه آموزش، رئیس واحد آموزش مداوم، روسای دانشکده‌ها، معاونین آموزشی دانشکده‌ها، معاون آموزشی بیمارستان‌های آموزشی</p>	<p>احکام کارگزینی ارایه شده از سوی دانشگاه</p>	<p>بر اساس احکام کارگزینی، میانگین مدت کار مسئولین زیر در هر یک از سمت‌های مذکور بر حسب سال محاسبه و به عنوان یک امتیاز در نظر گرفته خواهد شد. نحوه محاسبه امتیاز: سابقه کاری هر فرد در هر مسئولیت به سال با نصف سابقه فرد در سایر سمتهای مرتبط (سمت‌های آموزشی) جمع و به توان دو می‌رسد. در صورتی که فرد مسئول دارای مدرک مرتبط دانشگاهی (تنها مدارک آموزشی) باشد امتیاز مذکور در ۱٫۵ ضرب می‌شود. به ازای هر مقاله آموزش پزشکی چاپ شده در مجلات فارسی ۰٫۵ و در مجلات خارجی ۱ امتیاز اضافه می‌شود</p>
----------	---------------------	--	--	---

## فرم راد ۹: ثبات مدیریت

### تاریخ تکمیل فرم

یکی از اصول مدیریت پایدار و موثر، ثبات مدیران آموزشی دانشگاه است، بر این اساس میانگین مدت مدیریت ایشان در سمتهای مرتبط به آموزش به عنوان یک شاخص در نظر گرفته شده است. در پر نمودن جدول ذیل به نکات زیر توجه گردد.

- معاونین آموزشی دانشکده‌ها شامل دانشکده‌های اصلی، دانشکده‌های اقماری و هر گونه مراکز آموزشی مرتبط به دانشگاه می‌شود.
  - بایست تمامی احکام کارگزینی و نامه‌های ابلاغ مسئولیت افرادی که اسم ایشان در سمتهای این جدول نوشته شده (در سمت فعلی و در سمتهای قبلی) به همراه مستندات در مورد مدرک تحصیلی و مقالات آموزش علوم پزشکی ایشان به پیوست ارایه گردد.
- اگر فردی در سایر دانشگاههای کشور و یا در معاونت آموزشی وزارت دارای سمتهای مرتبط بوده است، استفاده از آن به عنوان سابقه قابل قبول است.

نام و نام خانوادگی فرد <sup>۱</sup>	آخرین مسئولیت آموزشی <sup>۲</sup>	مدت مسئولیت در این سمت با ذکر زمان شروع و ختم مدت مسئولیت	مدت مسئولیتهای قبلی در مسئولیتهای آموزشی <sup>۲</sup>	مدرک تحصیلی مرتبط به آموزش <sup>۳</sup>	مقالات آموزش پزشکی <sup>۵</sup>

۱. نام تمام افرادی که در مسئولیتهای آموزشی ذیل در سال گذشته در دانشگاه حضور داشته‌اند نوشته شده و مدت مسئولیت آنها محاسبه می‌گردد. اگر در یک سمت در سال اخیر بیش از یک فرد حضور داشته نام تک تک آنها بایست مرقوم گردد
  ۲. مسئولیتهای آموزشی عبارت هستند از معاون آموزشی دانشگاه، رئیس مرکز توسعه آموزش، مدیر کل آموزش دانشگاه، مدیر تحصیلات تکمیلی دانشگاه، رئیس واحد آموزش مداوم، رئیس دانشکده، معاون آموزشی دانشکده و معاون آموزشی بیمارستان آموزشی
  ۳. مدارک آکادمیک مرتبط به آموزش عبارت هستند از دارا بودن مدرک کارشناسی ارشد و یا دکترای آموزش پزشکی و یا مدرکی معادل آن
- مقالاتی که در حوزه آموزش بوده و در مجلات آموزش پزشکی داخل و یا خارج کشور چاپ شده‌اند. اگر مقالاتی مرتبط به آموزش در سایر مجلات به چاپ رسیده باشند بایست توسط کمیته ارزیاب مورد بررسی قرار گیرند.

## شاخص‌های مدیریت آموزشی

شماره شاخص	عنوان	توضیحات	منبع کسب اطلاعات	فرمول پیشنهادی برای محاسبه امتیاز
۱۰	شفافیت و روان بودن اطلاعات در وب سایت دانشگاهها	وجود اطلاعات دقیق و به روز در خصوص روالها و برنامه‌های آموزشی دانشگاه در وب سایت و استفاده از ارتباطات الکترونیکی با دانشجویان و اسانید	بررسی وب سایت دانشگاه توسط کمیته ارزیاب وزارت	<p>وجود وب سایت برای معاونت آموزشی دانشگاه با اطلاعات دقیق و به روز در مورد وظایف معاونت، مدیریتها و واحدهای مختلف معاونت و مسئولین مربوطه = نیم امتیاز</p> <p>وجود اطلاعات و یا لینکهای مناسب برای دسترسی دانشجویان به آیین‌نامه‌ها و مستندات قانونی مرتبط به ایشان در وب سایت آموزش دانشگاه = نیم امتیاز</p> <p>وجود اطلاعات و یا لینکهای مناسب برای دسترسی اساتید/کارشناسان به آیین‌نامه‌ها و مستندات قانونی مرتبط به ایشان در وب سایت معاونت آموزشی دانشگاه = نیم امتیاز</p> <p>وجود صفحات وب مشخص برای هر دانشکده شامل اطلاعات پایه آنها، معرفی دپارتمانهای آموزشی و بیمارستانهای آموزشی مربوطه و اعضای هیئت علمی = یک امتیاز</p> <p>وجود برنامه‌های آموزشی دقیق دپارتمانهای آموزشی و برنامه کاری اساتید در صفحات وب دانشکده‌ها = یک و نیم امتیاز برای هر دانشکده</p> <p>وجود طرح درس و برنامه آموزشی دپارتمانهای آموزشی در وب سایت با قابلیت دستیابی آسان برای دانشجو = یک و نیم امتیاز برای هر دانشکده</p> <p>طراحی مناسب صفحات و وجود استانداردهای ثابت در تمامی صفحات وب دانشگاه = یک و نیم نمره</p> <p>وجود شیوه مناسب و ساده برای دسترسی به آدرس پست الکترونیکی اساتید و استفاده از آن برای برقراری ارتباط با اساتید = یک نمره</p> <p>وجود ارتباطات مناسب درون دانشگاهی بین صفحات مرتبط در سایت به یکدیگر مانند صفحات دانشکده‌ها به یکدیگر = نیم امتیاز</p> <p>وجود ارتباطات مناسب بین صفحات مرتبط در سایت با سایر دانشگاهها و مراکز تحقیقات داخل و خارج از کشور = نیم امتیاز</p> <p>انتشار دانش (محتوای آموزشی مناسب و مطالب جذاب آموزشی برای اعضای هیئت علمی و دانشجویان) = دو امتیاز</p>



فرم راد ۱۰: شفافیت و روان بودن اطلاعات در وب سایتها

تاریخ تکمیل فرم

وجود اطلاعات دقیق و به روز در خصوص روالها و برنامه‌های آموزشی دانشگاه در وب سایت و استفاده از ارتباطات الکترونیکی با دانشجویان و اسانید		
امتیاز	وضعیت (بلی/خیر/ تاحدودی)	اجزای شاخص
		<b>وب سایت معاونت آموزشی دانشگاه</b>
		۱. آیا درگاه اطلاعات دقیق و به روز در مورد وظایف معاونت وجود دارد؟
		۲. آیا اطلاعات دقیق و به روز در مورد وظایف مدیریتها وجود دارد؟
		۳. آیا اطلاعات دقیق و به روز در مورد وظایف مسئولین واحدهای تابعه وجود دارد؟
		۴. آیا اطلاعات و یا لینکهای مناسب برای دسترسی دانشجویان به آیین نامه‌ها و مستندات قانونی وجود دارد؟
		۵. آیا اطلاعات و یا لینکهای مناسب برای دسترسی اساتید به آیین نامه‌ها و مستندات قانونی مرتبط وجود دارد؟
		۶. آیا اطلاعات و یا لینکهای مناسب برای دسترسی کارکنان به آیین نامه‌ها و مستندات قانونی مرتبط وجود دارد؟
		۷. آیا در وب سایت دانشکده‌ها برنامه‌های آموزشی دپارتمانهای آموزشی وجود دارد؟
		۸. آیا در وب سایت دانشکده‌ها برنامه کاری اساتید وجود دارد؟
		۸. آیا در صفحه وب گروههای آموزشی طرح درس و برنامه آموزشی دپارتمانها برای دسترسی دانشجو وجود دارد؟
		۹. آیا صفحات وب طراحی مناسب دارند و استانداردهای ثابت در تمامی صفحات دانشگاه وجود دارد؟
		۱۰. آیا در وب سایت دانشگاه شیوه مناسب برای دسترسی به آدرس پست الکترونیکی اساتید طراحی شده است؟
		۱۱. آیا وب سایت معاونت آموزشی، ساب دامین وب سایت اصلی دانشگاه می باشد؟
		۱۲. آیا ارتباط افقی (horizontal link) درون دانشگاهی بین صفحات مرتبط در سایت بین دانشکده‌ها وجود دارد؟
		۱۳. آیا ارتباط مناسب بین صفحات مرتبط در سایت با سایر دانشگاهها و مراکز علمی وجود دارد؟
		۱۴. آیا Fast Load یا سرعت بارگزاری وب سایت مناسب و سریع است ؟
		۱۵. آیا بیشتر حجم مطالب وارد شده تکست می باشد یا تصویر؟
		۱۶. آیا محتوای آموزشی مناسب و مرتبط با وظایف برای اعضای هیئت علمی و دانشجویان در وب سایت دانشگاه وجود دارد؟

## شاخص‌های مدیریت آموزشی

۱۱	<p>اعتبار درونی نمرات امتحانی دانشجویان</p> <p>از آنجایی که اعتبار ارزشیابی پیشرفت تحصیلی یکی از مهمترین شاخصهای سنجش عملکرد آموزش محسوب می‌شود و از آنجایی که اعتبار درونی نمرات دانشجویان یکی از ساده‌ترین و قابل دستیابی‌ترین شاخصهای قابل محاسبه از نرم افزار سما و یا هر نرم افزار مدیریت آموزشی دیگر است لذا این شاخص در این مرحله انتخاب شد. برای این مهم نمرات دروس عمومی و نمره پایان‌نامه‌ها به دلیل تفاوت قابل ملاحظه با نمرات دروس تخصصی در محاسبه وارد نخواهد شد.</p>	<p>نمرات دانشجویان در نرم افزار سما و یا سایر نرم افزارهای مشابه</p>	<p>نمرات دانشجویان دانش‌آموخته هر دانشگاه در سال گذشته که در نرم افزار وارد شده‌اند انتخاب و بر اساس پراکندگی نمرات دانشجویان شاخص زیر محاسبه می‌گردد. معنی این شاخص آن است که هرچه نمرات یک دانشجو به یکدیگر نزدیکتر باشد نشان دهنده همبستگی درونی بیشتر در امتحانات می‌باشد. در این محاسبات کلیه نمرات دانشجویان و در تمامی دروس (حتی دروس افتاده) وارد خواهد شد.</p> <p>دروس تخصصی</p> $SDi = \text{انحراف معیار نمرات یک دانشجو (i)}$ $Mean(SDi) = \text{میانگین انحراف معیارهای نمرات دانشجویان مختلف یک دانشگاه}$ $\text{internal consistency score} = \frac{20}{Mean(SDi)}$ <p>توضیحات: در فرمول فوق اگر انحراف معیار نمرات دانشجویان کم باشد یعنی نمرات دانشجویان در دروس مختلف نزدیک به هم باشد، میانگین انحراف معیارها کم شده و چون در فرمول معکوس آن در نظر گرفته می‌شود، مقدار امتیاز همبستگی درونی افزایش می‌یابد. دلیل وارد شدن عدد ۲۰ در صورت فرمول آن است که مقیاس نمرات در دانشگاهها صفر تا بیست است و در نتیجه مقیاس انحراف معیارها نیز در همین حدود خواهد بود. در نتیجه با وارد نمودن عدد بیست در صورت، امتیازات کسری و کوچک نخواهد شد.</p>
----	--	--	--

فرم راد ۱۱: اعتبار درونی نمرات دانشجویان  
تاریخ تکمیل فرم

از آنجایی که اعتبار ارزشیابی پیشرفت تحصیلی یکی از مهمترین شاخصهای سنجش عملکرد آموزش محسوب می‌شود و از آنجایی که اعتبار درونی نمرات دانشجویان یکی از ساده‌ترین و قابل دستیابی‌ترین شاخصهای قابل محاسبه از نرم افزار سما و یا هر نرم افزار مدیریت آموزشی دیگر است لذا این شاخص در این مرحله انتخاب شد. نمرات دانشجویان دانش آموخته هر دانشگاه در سال گذشته که در نرم افزار وارد شده‌اند انتخاب و بر اساس پراکندگی نمرات دانشجویان شاخص زیر محاسبه می‌گردد. معنی این شاخص آن است که هرچه نمرات یک دانشجو به یکدیگر نزدیکتر باشد نشان دهنده همبستگی درونی بیشتر در امتحانات می‌باشد.

- برای این مهم نمرات دروس عمومی و نمره پایان‌نامه‌ها به دلیل تفاوت قابل ملاحظه با نمرات دروس تخصصی در محاسبه وارد نخواهد شد.
- در این محاسبات کلیه نمرات دانشجویان و در تمامی دروس (حتی دروس افتاده) وارد خواهد شد.
- محاسبات مذکور برای رشته‌های تخصصی بالینی که نمرات دروس مختلف در کارنامه ایشان ثبت نمی‌شود، انجام نمی‌گیرد.

فرمول مورد استفاده

$SD_i$  = انحراف معیار نمرات یک دانشجو (i)

$Mean(SD_i)$  = میانگین انحراف معیارهای نمرات دانشجویان مختلف یک دانشگاه

$$\text{internal consistency score} = \frac{20}{Mean(SD_i)}$$

تاریخ تکمیل:

نام دانشگاه:

نام دانشکده	تعداد دانشجوی دانش - آموخته در سال گذشته	میانگین انحراف معیار نمرات دانشجویان ( $Mean(SD_i)$ )	شاخص همبستگی درونی نمرات
۱.			
۲.			
۳.			
۴.			
۵.			
۶.			
۷.			
۸.			
۹.			
کل			

امضای معاون آموزش دانشگاه

## شاخص‌های مدیریت آموزشی

۱۲	قبولی دانشجویان در مقاطع بالاتر	از آنجایی که رقابت کشوری در قبولی در مقاطع بالاتر وجود دارد لذا موفقیت کلی دانشجویان در مقاطع بالاتر بعد از تعدیلهای لازم می‌تواند معیار مناسبی برای رتبه‌بندی کیفیت آموزش دانشگاهها باشد. قبولی فقط در امتحانات کارشناسی ارشد و همچنین در دستیاری پزشکی مد نظر قرار خواهد گرفت چراکه بسیاری از دانشگاههای کوچک ممکن است دانشجو در مقطع کارشناسی ارشد و یا دندانپزشکی و داروسازی نداشته باشند و با وارد نمودن سایر امتحانات مقایسه خوب و دقیق صورت نپذیرد.	بر اساس مستندات وزارت بهداشت. (البته با توجه به اینکه قبولی در دانشگاههای وابسته به وزارت علوم و آزاد اسلامی به صورت یکنواخت و برای همه دانشگاهها در محاسبه وارد نخواهد شد، سوگیری بوجود نمی‌آید)	ابتدا از مرکز سنجش وزارت قبولی دانشجویان در امتحانات کارشناسی ارشد و دستیاری پزشکی در آخرین دوره به تفکیک دانشگاه محل تحصیل دانشجو در مقطع قبل اخذ می‌شود. سپس از مرکز امور دانشجویان، تعداد دانشجویان دوره کارشناسی و پزشکی عمومی دانشگاهها کشور در فاصله ۲ تا ۵ سال گذشته اخذ و متوسط تعداد دانشجویان ورودی هر دانشگاه محاسبه می‌گردد. با توجه به این اعداد درصد قبولی دانشجویان تحصیل نموده در هر دانشگاه در امتحانات کارشناسی ارشد و دستیاری پزشکی محاسبه خواهد شد. از آنجایی که رتبه دانشجویان ورودی دانشگاههای کشور با یکدیگر تفاوت دارند، رتبه‌گزینش هر دانشگاه در بین انتخاب دانشجویان ورودی در سه سال گذشته از مرکز امور دانشجویان وزارت اخذ شده و دانشگاهها بر اساس این رتبه به چهار دسته بر اساس چارک تقسیم می‌شوند، دانشگاههایی که جزو انتخابهای اول بوده‌اند، دانشگاههایی که جزو انتخابهای آخر بوده‌اند و دو دسته بینابینی در مرحله آخر به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰ برای هر دسته از دانشگاهها (به ترتیب از انتخابهای نخست تا انتخابهای آخر) در نظر گرفته شده و درصد قبولی در این ضرایب ضرب خواهد شد. به عبارتی اگر در دانشگاه دور افتاده‌ای ۵٪ دانشجویان کارشناسی در دوره‌های ارشد قبول شده‌باشند، امتیاز نهایی تعلق گرفته به آنها برابر قبولی ۱۰٪ برای دانشگاههای مرکزی خواهد بود.
----	---------------------------------	---	---	---

## شاخص توسعه کیفی

شماره شاخص	عنوان	توضیحات	منبع کسب اطلاعات	فرمول پیشنهادی برای محاسبه امتیاز
۱۳	فعالیت‌های کلیدی مراکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه برای ارتقا کیفی آموزش	بر اساس مستندات ارایه شده از مراکز توسعه آموزش دانشگاه‌های کشور و گزارشات رسمی و همچنین بازدیدهای به عمل آمده امتیازات این شاخص تعیین می‌گردد.	بر اساس مستندات مرکز توسعه آموزش دانشگاه‌های کشور و وزارت	شش شاخص اصلی شامل (۱) عضویت مدیر مرکز در شورای آموزشی، (۲) درصد مصوبات مرتبط در شورای آموزشی، (۳) فعالیت دفاتر توسعه آموزش دانشکده‌ها و بیمارستان‌ها، (۴) رشد و بالندگی اعضای هیئت علمی، (۵) برنامه‌ریزی درسی، (۶) برنامه ارزیابی جامع عملکرد اساتید، (۷) پژوهش در آموزش و (۸) دانش پژوهی در آموزش

فرم شماره ۱۳: فعالیت‌های مراکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

شاخص‌ها			معیار
مدیر مرکز در شورای آموزشی عضویت دارد؟ (۲ امتیاز)			عضویت مدیر مرکز در شورای آموزشی
بیش از ۱۵ درصد مصوبات شورا به فعالیت‌های توسعه کیفی آموزش مربوطند (۳) امتیاز)	۱۵ - ۱۰ درصد مصوبات شورا به فعالیت‌های توسعه کیفی آموزش مربوطند (۲) امتیاز)	۱۰ - ۵ درصد مصوبات شورا به فعالیت‌های توسعه کیفی آموزش مربوطند (۱) امتیاز)	درصد مصوبات مرتبط در شورای آموزشی
دفاتر فعال و دارای تعامل با مرکز مطالعات هستند (۳ امتیاز)	دفاتر نیمه فعال و دارای تعامل محدود با مرکز مطالعات هستند (۲ امتیاز)	دفاتر با فعالیت ضعیف و بدون تعامل با مرکز مطالعات هستند (۱ امتیاز)	فعالیت دفاتر توسعه آموزش دانشکده‌ها و بیمارستان‌ها
کارگاه‌های متنوع و بر اساس نیازسنجی مستند برگزار شده‌اند (۴ امتیاز)	کارگاه‌های نیمه متنوع و نیازسنجی محدود برگزار شده‌اند (۲ امتیاز)	کارگاه‌های غیر متنوع و بدون نیازسنجی برگزار شده‌اند (۱ امتیاز)	رشد و بالندگی اعضای هیئت علمی
به ازای هر برنامه نوآور ۳ امتیاز			برنامه‌ریزی درسی
ارزشیابی توسط کلیه منابع انجام و بازخورد کامل هم ارائه می‌شود (۵ امتیاز)	ارزشیابی توسط برخی منابع انجام و بازخورد هم موردی ارائه می‌شود (۳ امتیاز)	ارزشیابی توسط برخی منابع و بازخورد هم ارائه نمی‌شود (۱ امتیاز)	برنامه ارزیابی جامع عملکرد اساتید
به ازای هر طرح یا مقاله پژوهش در آموزش ۲ امتیاز			پژوهش در آموزش
بیش از ۱۵ درصد افراد ارتقاء یافته از امتیاز دانش پژوهی استفاده کردند (۳) امتیاز)	۱۵ - ۱۰ درصد افراد ارتقاء یافته از امتیاز دانش پژوهی استفاده کردند (۲ امتیاز)	۱۰ - ۵ درصد افراد ارتقاء یافته از امتیاز دانش پژوهی استفاده کردند (۱ امتیاز)	دانش پژوهی در آموزش

## شاخص‌های توسعه کیفی

<p>جمع امتیازات داده شده در سال مورد بررسی</p> <p>جمع تعداد دوره‌های برگزار شده در سال مورد بررسی</p>	<p>مستندات</p> <p>بر اساس</p> <p>وزارت</p>	<p>از آنجایی که نگاه جامعه محور یکی از ارکان آموزشی کشور است توجه خاص به آموزش مداوم در رتبه بندی آموزشی دانشگاهها ضروری است.</p>	<p>عملکرد و</p> <p>مدیریت برنامه -</p> <p>های آموزش</p> <p>مداوم</p>	<p>۱۴</p>
---	--	---	--	-----------

## شاخص‌های توسعه کیفی

<p>۱۵</p>	<p>نقطه نظرات معاونت آموزشی وزارت</p>	<p>مسئلاً معاون آموزشی وزارت و مدیران کل به دلیل درگیری مستمر با دانشگاه‌های علوم پزشکی دیدگاه جامعی از عملکرد آموزشی دانشگاهها در نظر دارند و این نظرات به عنوان یک شاخص مهم باید مد نظر قرار گیرد</p>	<p>نظرخواهی از مدیران کل و معاون آموزشی وزارت (افراد پاسخ دهنده باید حداقل ۴ ماه در پست ستادی وزارت مسئولیت عالی داشته- باشند در غیر این صورت از مسئولین قبلی سوال خواهد شد)</p>	<p>با تنظیم یک چک لیست ساده و مختصر در خصوص شیوه مدیریت آموزشی دانشگاهها، همراهی با سیاستهای وزارت، تعاملات اداری، رعایت و توجه خاص به مباحث اخلاق در آموزش، جمع‌بندیهای انجام شده در بازدیدهای به عمل آمده و نوآوری و ارتقای آموزشی در دانشگاههای کشور، از مدیران کل و معاون آموزشی خواسته خواهد شد که دانشگاهها را در حوزه کاری خود مورد ارزیابی قرار دهند. نقطه نظرات اخذ شده وارد تحلیل آماری شده و میانگین محصور شده هر حیطة محاسبه خواهد شد (برای حذف اثر امتیازات اغراق آمیز توصیه می‌گردد به خصوص زمانی که تعداد پاسخ‌دهندگان کم می‌باشند به جای میانگین ساده از میانگین محصور شده استفاده و با توجه به حجم نمونه تعدادی از کمترین و بیشترین امتیازات ابتدا حذف و بر روی بقیه میانگین‌گیری صورت پذیرد. در این مطالعه فقط یک امتیاز از هر طرف حذف خواهد شد). البته نمرات تعلق گرفته به دانشگاهها بر اساس میزان آشنایی مدیران وزارت با واحدهای مربوطه در دانشگاه وزن داده خواهند شد.</p> <p>امتیازات تعلق گرفته به هر دانشگاه به مقیاس صفر تا ده تبدیل و وارد تحلیلهای بعدی خواهد شد.</p>
-----------	---	---	--	---





## شاخص‌های توسعه کیفی

<p>۱۶</p>	<p>برگزاری جشنواره مطهری و شرکت در المپیاد</p>	<p>با توجه به اهمیت و اعتبار جشنواره مطهری در آموزش، نحوه برگزاری جشنواره مطهری در دانشگاه و کسب رتبه در جشنواره کشوری توسط اعضای هیئت علمی هر دانشگاه به عنوان شاخص کیفیت آموزش در نظر گرفته می‌شود. همچنین تعداد مدالهای کسب شده در المپیاد دانشجویی به عنوان شاخص کیفیت آموزش لحاظ خواهد شد.</p>	<p>اطلاعات موجود در معاونت آموزشی وزارت و موجود در دانشگاه‌ها فرم‌های تکمیل شده فرم ۱۶- الف و ۱۶- ب</p>	<p>برگزاری جلسه بزرگداشت مقام معلم و استاد در دانشگاه (عدم برگزاری جلسه ۰، برگزاری جلسه ولی بدون اطلاع رسانی خوب و حضور کم مسئولین ۳، برگزاری جلسه با اطلاع‌رسانی خوب و حضور مسئولین اصلی دانشگاه ۴ امتیاز، حضور مسئولی از وزارت و یا مقامات استانی ۵ امتیاز)</p> <p>گزینش اساتید برتر آموزشی (عدم گزینش ۰، گزینش بدون معیارهای مشخص و بر اساس نظرات مسئولین دانشگاه یا عدم معرفی در جشنواره دانشگاهی ۱، گزینش بدون معیارهای مشخص و بر اساس نظرات مسئولین دانشگاه همراه با معرفی در جشنواره دانشگاهی ۲، گزینش بر اساس معیارهای دانش‌پژوهی بدون معرفی به جشنواره کشوری ۳، گزینش بر اساس معیارهای دانش‌پژوهشی و معرفی برترینها به جشنواره کشوری ۵ امتیاز)</p> <p>تعداد مدال‌های طلا، نقره و برنز در المپیاد دانشجویی به نفعات معرفی شده به تفکیک حیطة علوم پایه، بالینی، هنر و مدیریت لحاظ خواهد شد.</p>
-----------	--	---	---	--

«این نامه در کاغذ آرم‌دار دانشگاه تکمیل شود»

طرح راد: سند پشتیبان شاخص رتبه جشنواره مطهری (گواهی ۱۶-الف)

گواهی می‌شود فرآیندهای زیر در جشنواره شهید مطهری سال ۹۳-۹۲ مطرح شرکت داشتند و امتیازهای شرح داده شده در جدول را کسب نموده‌اند.

ردیف	نام فرآیند	صاحبان فرآیند	گروه آموزشی	دانشکده	امتیاز کسب شده در دانشگاه	فرآیند به جشنواره کشوری معرفی شده است	فرآیند در سطح کشوری برگزیده شده است

امضا و تاریخ

امضا کننده معاون آموزشی دانشگاه

«این نامه در کاغذ آرم‌دار دانشگاه تکمیل شود»

طرح راد: سند پشتیبان شاخص رتبه جشنواره مطهری (گواهی ۱۶-ب)

گواهی می‌شود افراد زیر به المپیاد دانشجویی معرفی شده‌اند و در آزمون مربوطه شرکت کرده‌اند.

ردیف	نام و نام خانوادگی دانشجو	مقطع	رشته تحصیلی	دانشکده	حیطه مورد آزمون	مدال کسب شده

امضا و تاریخ

امضا کننده معاون آموزشی دانشگاه

## توسعه کیفی آموزش

۱۷	فعالیت‌های ویژه	<p>به منظور ترغیب دانشگاهها به انجام اقدامات ویژه و خاص متناسب با مختصات خود، می‌بایست بهترین اقدام نوآورانه و تحول‌گرایانه خود را طبق ضوابط زیر ارایه نمایند:</p> <p>(۱) منحصرأ آموزشی باشند</p> <p>(۲) کاملاً نوآورانه و عملیاتی باشند</p> <p>مانند تغییر اساسی در مدل ارزشیابی عملکرد اساتید، برگزاری کلاس‌های درس با روش‌های نوین</p>	<p>مستندات دانشگاهی و نظرات کمیته ارزیاب وزارت</p>	<p>کمیته‌ای از نخبگان تشکیل خواهد شد و بر اساس معیارهای (۱) بدیع و نوآورانه بودن، (۲) امکان گسترش در کشور، (۳) عملیاتی بودن، (۴) تایید آن در ارتقاء آموزش و (۵) مستند و علمی بودن آن را ارزیابی خواهند کرد.</p>
----	-----------------	---	--	---

## فرم راد ۱۷: فعالیتهای ویژه دانشگاهها

جهت ترغیب دانشگاهها به انجام اقدامات ویژه متناسب با مختصات خاص خود، از دانشگاهها خواسته می‌شود تا بر اساس الگوی زیربهبترین اقدام نوآورانه و تحول‌گرایانه خود را مشخص ارایه نمایند.

**شیوه امتیازدهی: بر اساس مستندات ارایه شده و نظرات نهایی کمیته ارزیاب وزارت امتیازی بین صفر تا ۵ تعلق خواهد گرفت**

فعالیت بدیع و موثر در سطح یک گروه آموزشی که با تحول جدی در آموزش دانشجویان همراه باشد= تا یک امتیاز  
فعالیت بدیع و موثر در سطح یک دانشکده که با تحول جدی در آموزش دانشجویان همراه باشد= تا سه امتیاز  
فعالیت بدیع و بومی در سطح دانشگاه و یا فراتر از دانشگاه با تاثیرات عمیق بر آموزش = تا پنج امتیاز  
تبصره ۱: پیاده‌سازی برنامه‌های کشوری و یا کپی‌برداری از کار سایر دانشگاهها مشمول این امتیاز نخواهد شد.  
تبصره ۲: فعالیت هر چند محدود ولی با تاثیرات عمیق بر آموزش کل کشور مانند تولید مستندات قوی برای انجام یک تغییر جدی و عمیق در آموزش کشور مشمول حداکثر امتیاز خواهد شد.

به جهت شفاف‌سازی، نمرات تعلق گرفته به همه دانشگاهها به همراه اطلاعات مندرج در این فرمها به صورت عمومی منتشر خواهد شد.

تاریخ تکمیل:

نام دانشگاه:

نام اقدام نوآورانه پیشنهادی
تاریخ شروع کار:
<b>دلایل نوآورانه بودن فعالیت</b> آیا برای اولین بار این فعالیت در دانشگاه شروع شده است؟ آیا مشابه این فعالیت در سایر دانشگاههای کشور وجود داشته است؟ آیا مشابه این فعالیت در خارج از کشور انجام شده است؟ توضیحات اضافه (در حد چند خط بیان گردد که چرا فعالیت مذکور به عنوان بهترین فعالیت سال دانشگاه برگزیده شده است)
<b>میزان پیشرفت کار</b> فاز مطالعاتی به اتمام رسیده است؟

<p>در حال پیاده‌سازی است؟          پیاده‌سازی کار به اتمام رسیده‌است؟          مورد استفاده سایر دانشگاه‌های کشور نیز قرار گرفته‌است؟</p>	
<p><b>تاثیرات فعالیت منتخب در ارتقا آموزش</b>          تا کنون و در حد شرح داده‌شده در بندهای قبلی          در صورت پیاده‌سازی کامل در دانشگاه          در صورت پیاده‌سازی کامل در کشور</p>	
<p>توضیحات اضافه</p>	
<p>نام مجری (فرد مسئول و پاسخگو که بیشترین اشراف را به کار دارند)</p>	<p>امضا با ذکر تاریخ</p>
<p>نام همکاران اصلی (افرادی که به صورت موثر در این فرآیند نقش کلیدی داشته‌اند)</p>	<p>امضا با ذکر تاریخ</p>
<p>امضای معاون آموزشی دانشگاه<sup>۱</sup> با ذکر تاریخ</p>	<p>امضای رئیس مرکز توسعه آموزش دانشگاه          با ذکر تاریخ</p>

لطفاً مستندات لازم برای تصمیم‌گیری کمیته ارزیاب به صورت پیوست حداکثر در ۱۰ صفحه و فقط در صورت لزوم به صورت پیوست ارسال گردد.

<p><b>نظر کمیته ارزیاب (لطفاً در این قسمت از سوی دانشگاهها چیزی درج نگردد)</b></p>
<p>نمره در نظر گرفته‌شده از سقف ۵</p>

<sup>۱</sup>انتظار می‌رود که معاون آموزشی شخصاً محتویات این فرم را با دقت مطالعه و بعد از اطمینان از صحت مطالب مندرج و مستندات پیوست شده، با امضای این فرم ضمانت کامل نماید که مطالب، مورد تایید شخص ایشان می‌باشد.

**توضیحات لازم**

وسعت کار

میزان نوآوری

میزان پیشرفت کار

تاریخ ارزیابی

امضای همه اعضای کمیته ارزیاب با ذکر نام



## حرکت در راستای نقشه جامع علمی کشور

<p>۱. تعداد قراردادهای و تفاهم‌نامه‌های علمی منعقد شده با سایر سازمانها و نهادهای علمی-دانشگاهی خارج کشور (هر تفاهم‌نامه بین‌المللی ۲ امتیاز)</p> <p>۲. تعداد رشته‌های آموزشی در حال تدریس که با مشارکت مستقیم و برنامه‌ریزی شده با واحدهای علمی خارج از کشور اجرا می‌شوند (به ازای هر رشته ۳ امتیاز)</p> <p>۳. تعداد دانشجویان خارجی مشغول به تحصیل در دانشگاه (به ازای هر دانشجوی ۱۰ امتیاز)</p> <p>۴. تعداد اساتید تمام وقت خارجی مشغول به کار در دانشگاه (به ازای هر استاد ۲ امتیاز)</p> <p>۵. تعداد کتابهای تالیف شده که توسط مجاری رسمی کشور به عنوان منبع آموزشی معرفی و یا مرجع امتحان کشوری تعیین می‌شوند (به ازای هر کتاب ۲ امتیاز) (اگر کتابی توسط اساتید چند دانشگاه تالیف شده‌است، امتیاز مذکور بر اساس تعداد مولفین از هر دانشگاه تعیین می‌شود. در این راستا، نقش نویسنده اصلی و یا ویراستار و ناظر کل کار محفوظ خواهد بود)</p>	<p>مستندات دانشگاهی و نظرات کمیته ارزیاب وزارت</p>	<p>برای تحقق اهداف نقشه جامع علمی کشور لازم است تا دانشگاههای علوم پزشکی در راستای رسالت خود برنامه‌ریزی نموده و برنامه‌های عملیاتی خود را شروع کنند. با این توضیح ارزیابی عملکرد دانشگاهها در این شاخص اهمیت خاص دارد.</p>	<p>برنامه‌ریزی و اجرای دانشگاهی در راستای اهداف نقشه جامع علمی کشور</p>	<p>۱۸</p>
---	--	---	---	-----------

«این نامه در کاغذ آرم‌دار دانشگاه تکمیل شود»

طرح راد: سند پشتیبان شاخص برنامه‌ریزی و اجرای دانشگاهی در راستای اهداف نقشه جامع علمی کشور (شاخص ۱۸)

گواهی می‌شود در راستای اهداف نقشه جامع علمی کشور تا ابتدای دی‌ماه سال ۱۳۹۲ رشته‌های آموزشی مندرج در جدول زیر با مشارکت مستقیم و برنامه‌ریزی واحدهای علمی خارج از کشور در این دانشگاه راه‌اندازی شده و در حال اجرا بوده است.

ردیف	نام رشته	مقطع تحصیلی	دانشکده (یا واحد بین الملل)	تعداد دانشجویان ایرانی	تعداد دانشجویان خارجی	نام موسسه خارجی همکار	کشور متبوع موسسه طرف مقابل	نحوه مشارکت را به طور خلاصه توضیح دهید (مشارکت و برنامه‌ریزی، تامین مالی)

امضا و تاریخ

امضا کننده رئیس دانشگاه



دانشجویان

ملیت (به تفکیک کشور)	مقطع	تعداد		رشته تحصیلی	ردیف
	تحصیلی	دانشجویان			
		پسر	دختر		

امضا و تاریخ

امضا کننده رئیس دانشگاه

## فرم راد ۱۸: برنامه‌ریزی و اجرای دانشگاهی در راستای اهداف نقشه جامع علمی کشور

تاریخ تکمیل فرم :

امتیاز کسب شده	تعریف امتیازات	شاخص
	به ازای هر تفاهم‌نامه بین‌المللی ۲ امتیاز	تعداد قراردادهای و تفاهم‌نامه‌های علمی منعقد شده با سایر سازمانها و نهادهای علمی-دانشگاهی خارج کشور
	به ازای هر رشته ۳ امتیاز	تعداد رشته‌های آموزشی در حال تدریس که با مشارکت مستقیم و برنامه‌ریزی شده با واحدهای علمی خارج از کشور اجرا می‌شوند
	به ازای هر دانشجوی ۰,۱ امتیاز	تعداد دانشجویان خارجی مشغول به تحصیل در دانشگاه
	به ازای هر استاد ۲ امتیاز	تعداد اساتید تمام وقت خارجی مشغول به کار در دانشگاه
	به ازای هر کتاب ۲ امتیاز	تعداد کتابهای تالیف شده که توسط مجاری رسمی کشور به عنوان منبع آموزشی معرفی و یا مرجع امتحان کشوری تعیین می‌شوند

نام و امضای رئیس دانشگاه:

نام و امضای معاون آموزشی دانشگاه:

نام و امضای ارزیاب :

## حرکت در راستای نقشه جامع علمی کشور

<p>۱۹</p>	<p>رفتار و منش حرفه‌ای</p>	<p>با توجه به رسالت خاص دانشگاه‌های کشور برای تربیت نیروهای متعهد و پایبند به اصول رفتار و منش حرفه‌ای (Professionalism)، لازم است تا دانشگاه‌های علوم پزشکی به صورت خاص به این مهم توجه و برای ارتقا سطح رفتار و منش حرفه‌ای برنامه‌ریزی کنند.</p>	<p>مستندات دانشگاهی و نظرات کمیته ارزیاب وزارت</p>	<p>ارتقا و توجه خاص به رفتار و منش حرفه‌ای در سه گروه (۱) اعضای هیئت علمی دانشگاه، (۲) دانشجویان و (۳) ارائه‌دهندگان خدمت مورد سنجش قرار خواهد گرفت. در این راستا موارد زیر مد نظر است.</p> <p>۱. آیا در برنامه‌های بلند مدت و عملیاتی دانشگاه ارتقای سطح رفتار و منش حرفه‌ای لحاظ شده است؟ (۲ امتیاز)</p> <p>۲. آیا گروه اخلاق حرفه‌ای مستقل یا انشایی در دانشگاه وجود دارد؟ (۲ امتیاز)</p> <p>۳. آیا اساتید الگوی آموزشی در دانشگاه شناسایی و مورد تجلیل قرار گرفته‌اند؟ (۱ امتیاز)</p> <p>۴. آیا کارگاه رفتار و منش حرفه‌ای برای اعضای هیئت علمی در دانشگاه برگزار شده است؟ (هر کارگاه ۰/۱ امتیاز)</p> <p>۵. آیا در دوره‌های آموزش مداوم دانشگاه برای مشمولین، برنامه‌هایی تحت عنوان رفتار و منش حرفه‌ای اجرا شده است؟ (هر برنامه ۰/۱ امتیاز)</p> <p>۶. آیا طرح‌های پژوهشی مصوب، در حال اجرا و خاتمه یافته در زمینه رفتار و منش حرفه‌ای (در بازه مورد ارزیابی) در دانشگاه وجود دارد؟ (هر طرح ۰/۲ امتیاز)</p>
-----------	----------------------------	---	--	---

«این نامه در کاغذ آرم‌دار دانشگاه تکمیل شود»

طرح راد: سند پشتیبان شاخص اخلاق حرفه‌ای (شاخص ۲۰)

گواهی می‌شود گروه رفتار و منش حرفه‌ای (اخلاق) این دانشگاه از تاریخ ... به صورت مستقل/انشایی تشکیل شده و در دانشکده/پژوهشکده .... مستقر است. اعضای گروه به شرح جدول زیر می‌باشد.

نام و نام خانوادگی عضو قبلی	تاریخ عضویت	مرتبه علمی	مدرک	نوع عضویت	نام و نام خانوادگی	ردیف
					(مدیر گروه)	

امضا و تاریخ

امضا کننده معاون آموزشی دانشگاه

«این نامه در کاغذ آرم‌دار دانشگاه تکمیل شود»

طرح راد: سند پشتیبان شاخص اخلاق حرفه‌ای (شاخص ۲۰)

گواهی می‌شود برنامه‌های آموزش مداوم شرح داده شده در جدول زیر در سال تحصیلی ۹۳-۹۲ در این دانشگاه در جهت ارتقاء رفتار و منش حرفه‌ای اجرا شده و مستندات ارسالی مورد تایید است.

ردیف	نام برنامه	گروه هدف	تاریخ برگزاری	محل برگزاری	تعداد شرکت کنندگان	نام مدرس (ین)	موضوعات اصلی مطرح شده در کارگاه

امضا و تاریخ

امضا کننده معاون آموزشی دانشگاه



«این نامه در کاغذ آرم‌دار دانشگاه تکمیل شود»

طرح راد: سند پشتیبان شاخص اخلاق حرفه‌ای (شاخص ۲۰)

گواهی می‌شود کارگاه‌های شرح داده شده زیر در راستای ارتقای رفتار و منش حرفه‌ای برای اعضای هیئت علمی این دانشگاه در سال تحصیلی ۹۳-۹۲ برگزار شده است. مستندات ارسالی مورد تایید است.

ردیف	عنوان کارگاه	گروه هدف	تاریخ برگزاری	محل برگزاری	تعداد شرکت کنندگان	نام مدرس (ین)	موضوعات اصلی مطرح شده در کارگاه

امضا و تاریخ

امضا کننده معاون آموزشی دانشگاه

«این نامه در کاغذ آرم‌دار دانشگاه تکمیل شود»

طرح راد: سند پشتیبان شاخص اخلاق حرفه‌ای (شاخص ۲۰)

گواهی می‌شود در سال تحصیلی ۹۳-۹۲ در راستای تقویت رفتار و منش حرفه‌ای اساتید مندرج در جدول زیر در این دانشگاه به عنوان استاد الگو معرفی و مورد تجلیل قرار گرفته‌اند.

ردیف	نام و نام خانوادگی استاد	مدرک تحصیلی	مرتبۀ علمی

امضا و تاریخ

امضا کننده معاون آموزشی دانشگاه

«این نامه در کاغذ آرم‌دار دانشگاه تکمیل شود»

طرح راد: سند پشتیبان شاخص اخلاق حرفه‌ای (شاخص ۲۰)

گواهی می‌شود در سال تحصیلی ۹۳-۹۲ طرح‌های پژوهشی زیر که موضوع آنها مستقیماً در مورد ارتقا رفتار و منش حرفه‌ای بوده است در این دانشگاه به تصویب رسیده، در حال اجرا بوده و یا خاتمه یافته است.

وضعیت طرح (مصوب) سال مورد ارزیابی، در حال اجرا، خاتمه یافته در سال مورد ارزیابی)	عنوان طرح	نام و نام خانوادگی همکاران	نام و نام خانوادگی مجری(ان)	شماره طرح	ردیف

امضا و تاریخ

امضا کننده معاون پژوهشی دانشگاه