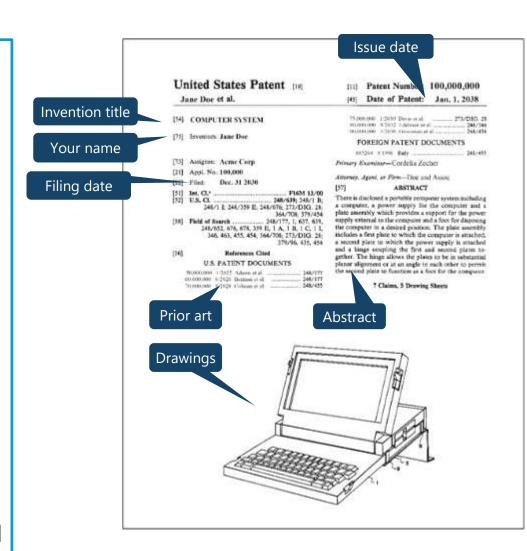


نحوه نگارش ادعانامه اختراع

Anatomy of a patent

Abstract

- A short summary of the invention.
- Written description
- explain the invention.
- How does it work?
- How is it made?
- How is it used?
- Drawings
- What does it look like?
- Claims
- The claim(s) define(s) the legal boundaries of the invention, similar to a deed to a property.



• ادعاها مانند یک فنس و حفاظ، برای دارایی های فکری اشخاص عمل می کنند و حدود حمایت از آن را مشخص می کنند.

Patent Claims Define the Scope of Protection





- اختراع راه حلی تکنیکی به منظور حل مشکل فنی موجود است و باید دارای هر سه شرط زیر باشد:
 - جدید بودن در سطح جهان «Novelty»
 - «Inventive Step» داشتن گام ابتکاری قابل ملاحظه
 - «Industrial Application» کاربرد صنعتی
- هنگام تنظیم فایل ادعانامه باید به این نکته توجه داشت که هر ادعا به نحوی هر سه شرط فوق را برآورده کند و شرایط ماهوی ثبت اختراع باید در نگارش ادعا لحاظ گردد.

The Claims:

The most important and the heart of any patent application.

Give the patentee the right to exclude others from using/making/selling what is claimed.

But don't give the patentee the right to make/use/sell what is claimed.

- زبان و ادبیات و نحوهٔ نگارش ادعای مندرج در یک اظهارنامه مانند یک شمشیر دو لبه است.
- ❖ همان قدر که ممکن است مؤثر باشد و دامنهٔ حمایتی
 گسترده و وسیعی را برای متقاضی ثبت اختراع فراهم
 آورد،
- ❖ می تواند موجبات رد یک اظهارنامهٔ ثبت اختراع نیـز باشـد.

تنها بخش ادعانامه ی یک اختراع دارای اهمیت حقوقی است.

- هرگونه اقدام حقوقی پیرامون محافظت از حقوق انحصاری اختراع بر اساس ادعاهای مندرج در پتنت صورت می پذیرد،
 - و در حقیقت بار حفاظت حقوقی یک پتنت را ادعاها بر دوش دارند.
- سایر بخشها مانند نقشهها و توصیف اختراع تنها برای شرح و بسط آنچه که در ادعانامه تقاضای ثبت اختراع نگارش شده است، نوشته می شود.

ادعاها محل ارائه موارد ذیل نمی باشد:

- ❖ مزایا،
- ❖ قابلیت ها و کاربردها ،
 - طرز عملکرد،
 - 💠 شيوه استفاده،
 - 💠 نحوه ساخت،
- 💠 قضاوت در مورد ویژگی ها و مانند این ها

جایگاه مزایا و شیوه اجرای اختراع در توصیف است.

• ادعاها باید با شماره گذاری ترتیبی ساختار، اجزاء، تکنیک ها، خصوصیات، ویژگی ها و ابتکاری که باعث بروزِ آن مزایا، قابلیت ها و کاربردها شده است را بیان کند.

- اتصال اجزا به یگدیگر،
- 💠 تغییر وزن، جنس، سرعت قطعات و ...
 - اضافه کردن ماده و ترکیب جدید،
 - 💠 تغییر نسبت مواد،
- بهره گیری از یک تکنیک یا فناوری جدید و...

الزامى به معرفى تمام عناصر و اجزاء اختراع نمى باشد.

- ا مگر آنکه در جزئی تکنیک جدیدی به کار رفته باشد،
- و یا به صورت ابتکاری کاربرد جدیدی از آن جزء بیان شده باشد.
- ادعاها باید بیانگر برجستگی های فنی و فاکتورهای نوآورانه ای باشد که مخترع خواستار انحصار و حمایت از آنها می باشد.

Claim drafting is a combination of science and art

Science:

 You need to understand and identify the invention from a technical standpoint;

Art:

- and You need to craft the right combination of words and phrases in the claims
 - to capture the key aspects of the invention
 - as broadly as possible
 - while avoiding the prior art.

"invention" and "embodiment"

An "invention" is:

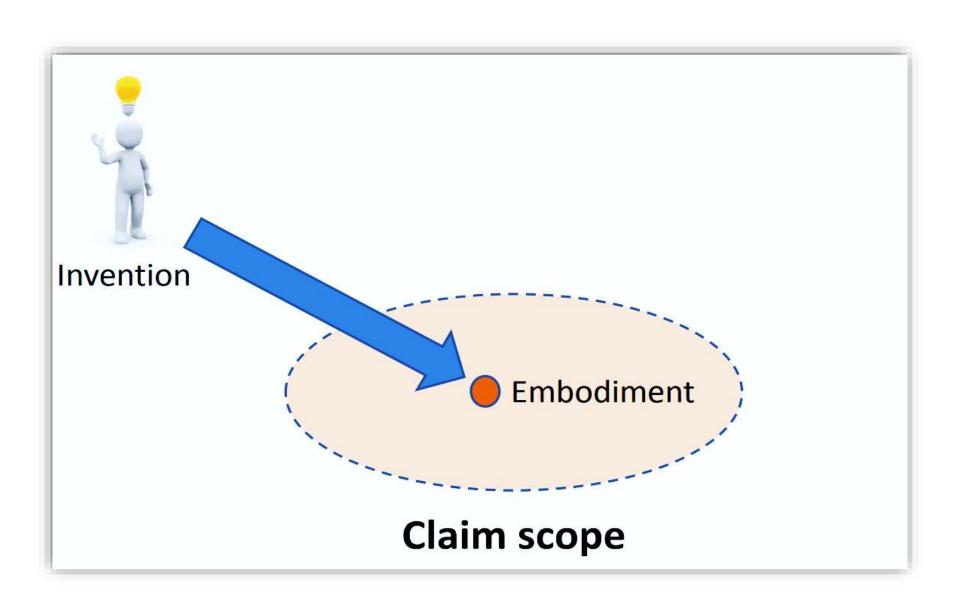
a mental construct inside the inventor's mind (not a physical reality).

An "embodiment" of an invention is:

❖ a specific physical form of the invention.

But BEWARE!

- Inventors often take a narrow view of their own invention.
- They often just consider the embodiment not the invention.



The "claims" must always protect at least an "embodiment" of the invention,

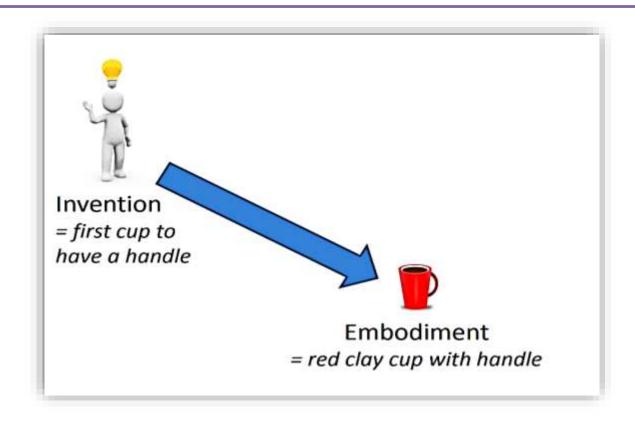
 but the best claims protect the full scope of the "invention" (all embodiments of a concept)

Example:

- Inventor, Mandy, develops the first cup to have a handle.
- Mandy's physical embodiment is a :
 - * red clay cup with a handle.



- Should Mandy's patent agent claim the physical embodiment of :
 - ☐ "a red clay cup with a handle"?



No!

- This would allow non-infringing plastic cups with handles.
- This would allow non-infringing blue clay cups, too.

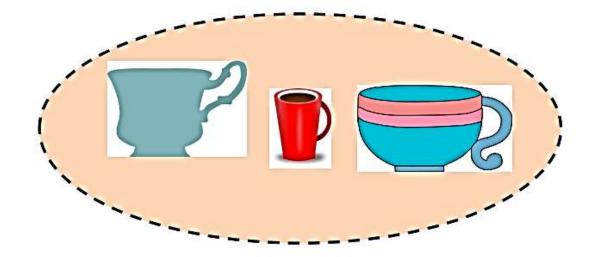
 If the patent agent understands the invention, then he will claim :

" A cup with a handle"

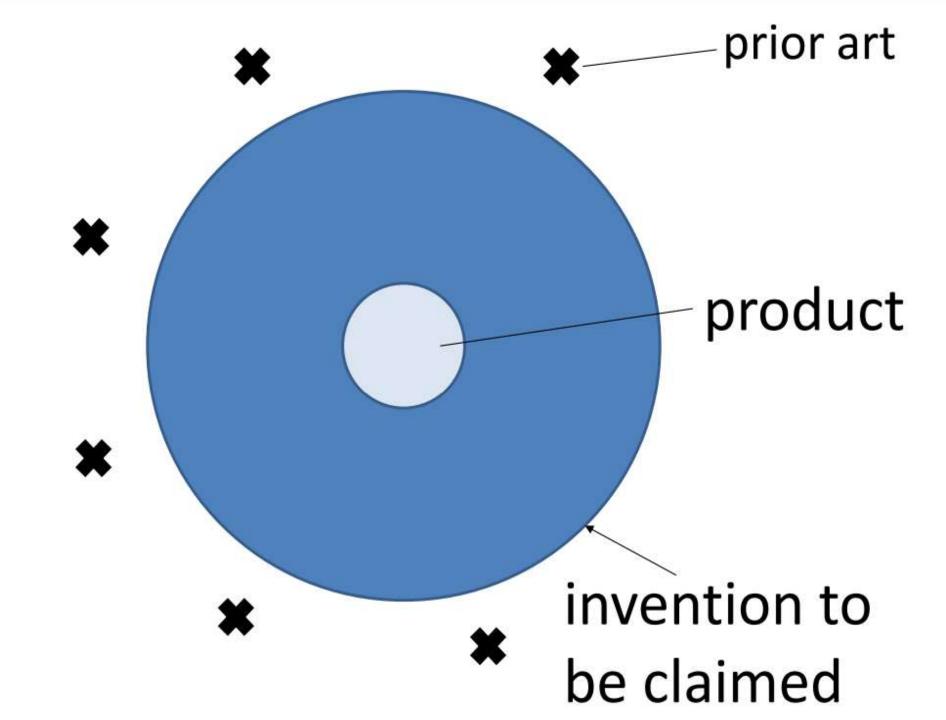
 (the invention) "Red cups" and "clay cups" may appear in narrower claims.



Invention
= first cup to
have a handle



Claim 1. A cup with a handle



Drafting claims is a sophisticated art.

Broad protection is generally desirable.

Must be:

Narrow enough to be new and non-obvious to be allowable over the prior art.

Develop a mix of broad, medium, and narrow claims

- ➤ The patent agent will usually not want all of the claims to be at the apparent upper limit of protection because:
 - there may be unknown prior art and claims can be invalidated during litigation

❖ Broad enough to be useful:
 □ Applies to many products or variations
 □ Hard to design around

☐ Able to survive challenges

ادعاهای مستقل و ادعاهای وابسته

- ادعاهای نوشته شده در یک ادعانامه، به دو دسته کلی تقسیم می شوند:
 - □ ادعاهای مستقل
 - 🗖 ادعاهای وابسته

الف) ادعاى مستقل Independent Claim:

- ادعای مستقل به گونهای به تکنیک های اصلی کار اشاره کرده و اغلب اجزاء مؤثر (زمانی که اختراع فرآورده است) یا مراحل اصلی اختراع (زمانی که اخترع فرآیند است) در آن بیان میشوند.
 - همیشه اولین ادعا قطعا یک ادعای مستقل می باشد.
- ادعای مستقل بیشترین دامنه حمایت از اختراع را طلب می کند. و تا حد امکان باید وسیع نوشته شود.
 - ادعای مستقل ادعایی است که به سایر ادعاها وابستگی ندارد.
- تمام اظهارنامه های اختراع شامل یک یا در برخی موارد دو یا چند ادعای مستقل میباشند.

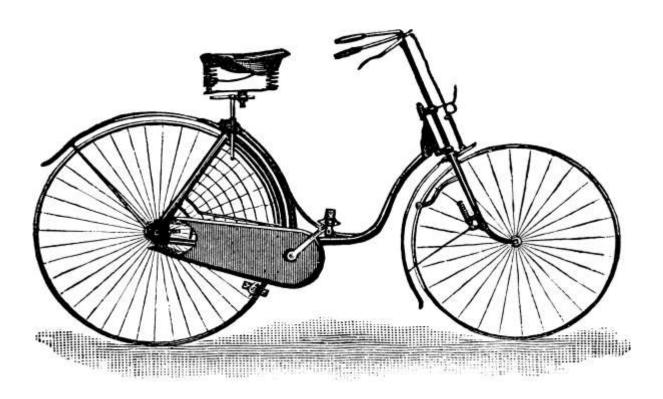
ب) ادعاي وابسته Dependent claims ب

- ادعای وابسته به روشن سازی و شرح جزئیات فنی عناصر و موارد ذکر شده در ادعای مستقل یا ادعاهای وابسته دیگر می پردازد.
- ادعای وابسته با ارجاع به ادعای مستقل، یک یا چند ادعای وابسته و رابسته شروع می وابسته و یا همزمان به ادعای مستقل و وابسته شروع می گردد.
- ادعاهای وابسته نسبت به ادعاهای مستقل محدوده حمایت کمتری را پوشش میدهند.

- فرض کنید ادعای وابسته «۴» به ادعای مستقل «۱» یا مثلاً ادعای وابسته «۲» وابستگی دارد،
- این به معنای آن است که در ادعای «۴» جزئیاتی دقیق تر و جزئی تر درباره ادعای «۱» یا «۲» ارائه می شود.
 - بر این اساس ادعای «۴» می تواند اینگونه آغاز شود:
 - مطابق ادعای «۱» یا مطابق ادعای «۲»

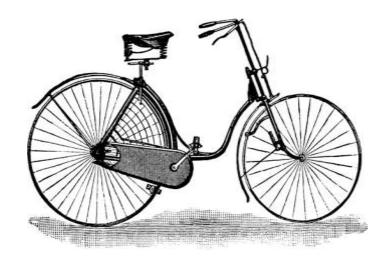
نمونه ادعانامه

مثلا فرض کنید که شخصی برای اولین بار دوچرخه را ساخته است و می خواهد ادعانامه آن را بنویسد:



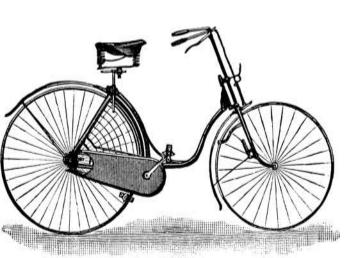
ادعای شماره ۱: (ادعای مستقل)

آنچه ادعا می شود وسیله نقلیه ایست متشکل از حداقل دو چرخ که در ابتدا و انتهای یک سازه فلزی نصب می شوند و نشیمنگاه سرنشین که در فاصله بین دو چرخ، تعبیه شده است و سرنشین با استفاده از نیروی عضلات پا و رکاب، امکان جابجایی وسیله را فراهم می کند.



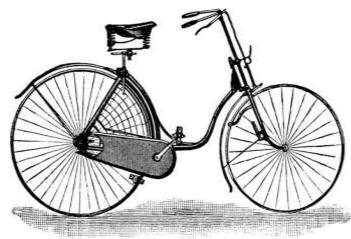
ادعای شماره ۲: (ادعای وابسته)

مطابق ادعای شماره ۱ جهت انتقال نیروی عضلات پا به چرخ ها، از دو چرخ زنجیر استفاده می شود به نحوی که چرخ زنجیر بزرگتر در پایین سازه دوچرخه و دقیقا در زیر پاهای راننده نصب می شود و چرخ زنجیر دوم روی محور چرخ عقب نصب می گردد و حرکت عضلات پا از طریق مکانیزم رکاب و به واسطه یک زنجیر باعث چرخش چرخ عقب دوچرخه می شود.



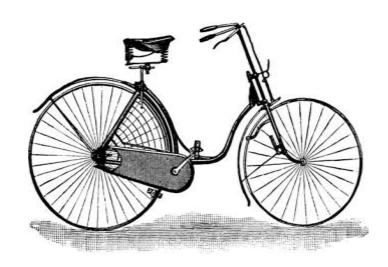
ادعای شماره ۳: (ادعای وابسته)

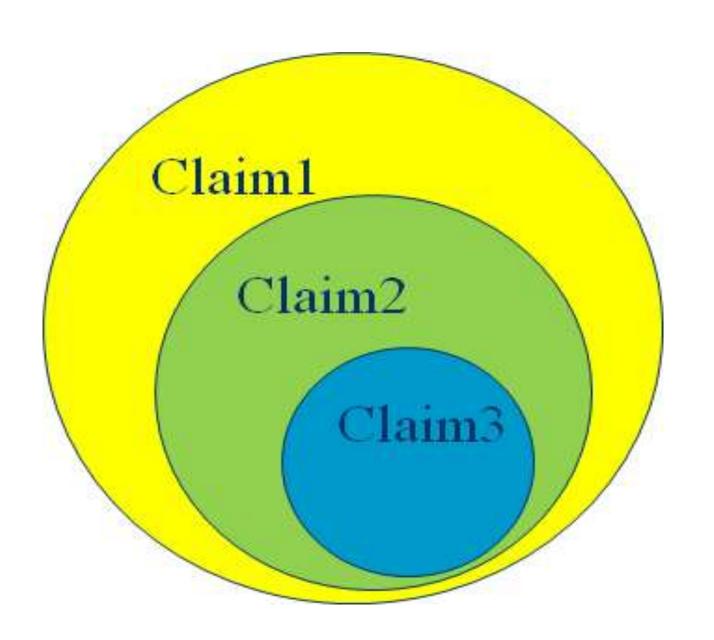
مطابق ادعای شماره ۱ و ۲ مکانیزم رکاب به گونه ای طراحی شده که حرکت رفت و برگشت ساق پای سرنشین را به حرکت دورانی چرخ زنجیر تبدیل میکند و این چرخش به واسطه دو بلبرینگ که در داخل توپی مرکزی قرار دارند تسهیل میشود.



ادعای شماره ۴: (ادعای وابسته)

مطابق ادعای شماره ۱ چرخ های دوچرخه متشکل از یک رینگ فلزی است که لاستیک روی آن سوار و داخل لاستیک، تیوب باد شده قرار دارد و محیط رینگ توسط تعدادی سیم فلزی به توپی قرار گرفته در مرکز رینگ متصل می شود.





ویژگی های یک ادعا

- هر اختراع می تواند مشتمل بریک یا چند ادعا باشد.
 - ادعای اختراع باید صریح و روشن باشد.
- معقول بودن تعداد ادعاها با توجه به ماهیت اختراع لازم است.
 - شماره گذاری ترتیبی آنها در صورت تعدّد باید انجام شود.

- مقدمه، روش اجرا، شکل، نمودار و ارجاع به نقشه های اختراع در ادعانامه ذکر نمی گردند.
- جز در موارد غیرقابل اجتناب، از ارجاع به نقشه ها یا توصیف امتناع گردد و تا حد ممکن از به کار بردن عباراتی مانند (همان طور که در نقشه ها نشان داده شده) یا (همان طور که در توصیف آمده) خودداری شود.
- در صورتی که برای فهم ادعا ارجاع به نقشه ضرورت داشته باشد، پس از بیان ادعا، شماره نقشه (برابر شماره ترتیبی در توصیف اختراع) در داخل پرانتز ذکر گردد.
- برای مثال، جک هیدرولیکی (طبق نقشه شماره ۱) یا طوقه خارجی جک (برابر نقشه ۳) وسیله بالابرنده جک (طبق نقشه ۴) نحوه اتصال طوقه خارجی جک با وسیله بالابرنده (نقشه ۶)

- محتوای ادعانامه نباید بطورمشروح و متن گونه، آنطور که در شرح و توصیف اختراع نوشته می شود، توضیح داده شود.
- در رفع نقص ادعانامه اختراع، سوال اصلی این است که نقص مذکور مربوط به نگارش است یا مربوط به دانش فنی کار؟
 - ادعانامه محل ارائه نحوه ی مونتاژ و سرهم بندی وسیله نیست!
- از ذکر مقدمه هایی مانند «اینجانب ادعا می کنم که برای اولین بار این کار را انجام داده ام..» یا مشخصات هویتی مخترعین و مانند اینها خودداری شود.

- هر شماره از ادعاها به صورت یک عبارتِ یکپارچه و کامل تنظیم شود یعنی از یک جمله کامل یا از چند جمله مرتبط به هم تشکیل شده باشد به نحوی که در هر شماره از ادعاها تنها یک مرتبه از نقطه و در پایان آن استفاده شود.
- هر ادعا بصورت یک گزاره قابل ارزیابی و قابل اعتبارسنجی تنظیم شود لذا بدیهیات، مطالب کلی و مبهم و غیر قابل سنجش و غیر قابل ارزیابی، ادعا محسوب نمی شوند.

MULTIPLE INDEPENDENT CLAIMS

You can have multiple independent claims in a patent specification.

The only limitation is:

- 1. <u>unity;</u>
- 2. clarity.

ادعاها باید در چارچوب اصل وحدت اختراع باشند.

• در صورت داشتن دو (یا چند) ادعای مستقل می بایست به نحوی این ادعاهای مستقل:

 \Box حاوی مفهوم اختراعی مشترک باشند ؛

☐ و یا اینکه به طور مشارکتی یک مقصود خاص را دنبال کنند تا لزوم وحدت اختراع حفظ گردد.

Multiple independent claims

- Multiple independent claims are allowed in different categories,
- you should avoid having more than one independent claim in each category.
- For example, an independent claim 1 may be directed to a product,
- another independent claim to a method of making this product
- and a final independent claim for the use of this product.

ادعانامه و توصیف اختراع

Claims and Description

- اجزایی مانند توصیف در یک اظهارنامه باید در خدمت ادعا یا ادعاهای مندرج در اظهارنامه باشد.
 - به عبارت دیگر، توصیف باید منطبق بر ادعا باشد نه ادعا منطبق بر آن.
- ادعاها نباید از اطلاعات افشاء شده در توصیف اختراع فراتر بروند و به طور کامل در توصیف اختراع، اثبات و مدلل شده باشد.
 - بایستی تک تک ادعاها در فایل «توصیف اختراع» پشتیبانی شوند.

Role of description

2 key requirements of description:

Can a skilled person perform the invention [without undue experimentation]?

Enabling disclosure (sufficiency)

Shows inventor was in control of the invention (US). Claims are no broader than justified by the invention's technical contribution

Support (written description)

Enabling Disclosure – Example

- Claim 1: A process for making a chemical compound
- Description: A detailed description for how to carry out the process, but no description as to how to make the reagents used in the process.

Does it meet the requirement?

If a person skilled in the art cannot produce these reagents based on their common general knowledge, then the description does **not** contain an enabling disclosure of the claimed invention.

Support Requirements – Example

- Claim 1: A method of treating a disease using a Bifidobacteria strain...
- Description: All examples relate to methods of treating diabetes using Bifidobacteria breve strain 174

Does it meet the requirement?

In most jurisdictions, claim 1 is unlikely to be found to meet the support requirement:

* disease > should be narrowed

* Bifidobacteria > should be narrowed



Prior to writing claim(s) answer these questions:

- What is the invention?
- What technical problem was solved by the invention?
- What is the difference between the closest prior art and the invention? (Novelty?)
- What arguments do we have in favor of inventive step?
- What are the elements that make up the invention?
- How do the elements relate to one another?
- Do you have more than one invention?
- Are there multiple embodiments of the same invention?

- توصیفات اختراع به عنوان دانش قبلی برای ثبت اختراعات بعدی عمل می کند، و می توانند مانع ثبت اختراعات بعدی شوند.
- حتی اگر برخی ویژگی های مندرج در توصیفات، هرگز ادعا نشوند.
- این در مورد درخواست های ثبت اختراع منتشر شده که هرگز اعطا نمی شوند نیزصادق است.

Choice of words in claim:

 Words should capture not just a particular embodiment but variants, as well

Choice of words in claim (continued):

- Watch out for "relative" words, such as Fast, slow, long, short, tall, wide, perfect, complete, thin, strong, flat, etc.
- Unless the relationship lies with another recited element in the claim
 - "wherein the first piece is shorter than the second piece"

Choice of words in claim (continued):

- Avoid negative limitations in claims
 - "a ball that is not solid"

- State limitations in positive terms
- Unless the limitation cannot be phrased in any other manner.
- "a non-black color" maybe

ادعانامه اختراع به سه دسته تقسیم می شود:

الف) موضوع اختراع یک فرآورده، محصول، وسیله یا دستگاه باشد:

- ادعاهای اختراع به گونه ای نوشته شود که بیانگر ویژگی ها و ساختارهای فنی آن محصول باشند.
- در واقع ساختار فیزیکی، مکانیکیِ محصول و نحوه قرار گیری (اتصال یا تماس) آنها با هم، شکل دهنده اسکلت اصلی ادعاها خواهند بود.
- معمولا این نمونه ادعاها با عباراتی مثل "یک وسیله، یک برنامه کامپیوتری، یک تجهیز، یک فرآورده، یک محصول، یک دستگاه، یک قطعه، یک ابزار، یک سیستم (فیزیکی) و . . . " آغاز می شوند.

ب) موضوع اختراع یک روش یا فرآیند باشد:

- ادعاهای اختراع باید به گونه ای نوشته شود که بیانگر ویژگی های فنی و مراحل تکنیکی آن فرآیند باشند.
- در این حالت ادعا یا ادعاهای اختراع، مراحلی را که جهت انجام آن فرآیند نیاز است، مورد ادعا قرار می دهند.
- در صورتی که اختراع شما مبتنی بر یک روش جدید است، باید به صورت گام به گام روش مورد ادعا درج شود.
- و ادعا با عباراتی مانند یک فرآیند، یک روش، یک سیستم (فرآیندی) و ... آغاز می شود.

ج) اختراع ترکیبی از یک فرآورده و فرآیند تولید مرتبط با آن باشد:

- در این حالت ادعاهای اختراع حداقل دارای دو ادعای مستقل می باشند.
 - یکی برای فرآیند و دیگری برای محصول.
- مانند اختراعی با عنوان "روش و دستگاهی جهت انجام ماشین کاری الکتروشیمیایی"

- در ادعاهای ترکیبی که در واقع ترکیبی از فرایند و فراورده است، در بسیاری از کشـورهای دنیا مانند آمریکا این قسم ادعاها به سختی مورد موافقت قرار گرفتنـد یا اساسـاً مـورد پـذیرش نیستند.
- اما به نظر میرسد با توجه به پیچیدگی تکنولوژی و پیشرفت علم، دست کم در برخی اختراعات مانند رایانه، این قسم از ادعاها اجتناب ناپذیر باشد.
- در آیین نامهٔ اجرایی قانون ثبت اختراعات ایران در مادهٔ ۱۲ به صراحت، ادعاهای ترکیبی از فرایند و فراورده اشاره شده است.
- ماده۱۲ ـ ادعا یا ادعاها ممکن است ناظر بر فرآورده، فرایند، فرایند دستیابی به یک فرآورده و یا ترکیبی از فرایند و فرآورده باشد، مشروط بر اینکه راجع به یک مفهوم اختراعی باشد.

مجموعاً در هر ۳ حالت لازم است بدون اشاره به مزایای اختراع و یا قضاوت در مورد ویژگی های آن، اختراع از بعد فنی تشریح شود.

بخش های مختلف ادعا:

- آغازگر (the preamble)
- عبارات تعیین کننده بازه ادعا (the transitional phrase)
 - بدنه ادعا (the body of the claims)



Preamble

- The preamble Identifies the category into which an invention falls (device, composition, process).
- It also defines the scope and field of the claimed subject matter.
- The preamble should be consistent with the invention title.
 For example, "a method for," "an apparatus," etc.
- Preamble Start with an article ("A" or "An" for an independent claim),

- For example, for an invention in a **bicycle**, a preamble that says "**vehicle**", provides a broad scope than a preamble that says "bicycle".
- Yet, if the invention is directed to a bicycle or a part of it, there may not be any benefit in having a preamble directed to "vehicle.

THE PREAMBLE AND PATENT SCOPE

- If the invention can be used for other purposes
- and not just the preferred purpose
- then think about broadening the preamble.
 - 1. an apparatus for cooking rice...
 - 2. an apparatus for cooking.....

Transitional phrase

- A transitional phrase is a part of the claim that connects the preamble and the body.
- The Transitional phrase determines as to whether a claim is "Open" "Partially Open" or "Closed."
- Transitional phrase determines whether the claims are limited only to the elements listed or whether they cover the other additional elements.

Open transition:

- An open-ended transitional phrase means that the claim encompasses all the elements listed but may also include additional, unnamed details.
- The most common transitional term used is the open ended phrase "comprising".
- In effect, "comprising" is a shorthand way of saying:
 - "including the following elements but not excluding others."

- The transitional terms:
- "including,"
- "containing,"
- or "characterized by,"
- are synonymous with "comprising" and are also inclusive or open-ended.

•Closed transition:

- The closed transitional term usually uses the words "consisting of".
- Use of this phrase limits the preamble to exactly what follows and nothing more.

 A closed transition phrase is often avoided by patent attorneys, but is sometimes required considering the claim drafting requirements.

- The use of closed transitional phrase may possibly allow a competitor:
 - to copy and manufacture the patented product without essentially infringing it,
- if the competitor makes even a minor improvement /addition to the invention as recited in the claim.
- That said, the closed transitional phrase are sometimes required as it may assist with overcoming a close prior art.

Semi-open transition:

- A third kind of transition, the semi-open (or hybrid) transition, usually involves the use of the phrase "consisting essentially of".
- This kind of transitional term keeps the claim "open" to include additional elements,
- as long as those additional elements do not significantly or materially affect the novel characteristics of the claim.

Semi-open transition:

- This kind of transitional term helps with avoiding prior art,
- and on the other hand is generally broad enough to thwart the possible infringers to blatantly copy and practice the invention.

TRANSITIONAL PHRASE

Two types:

- Open = "comprising" used 99% of the time.
- Closed = "consisting" rarely used.

Transition Examples:

(Open)

A cup, comprising a handle

... The cup can include anything else, e.g., a lid

(Intermediate)

A cup, consisting essentially of a handle..

The cup can include anything that does not change the novel characteristics on the invention

probably a lid but not a mesh bottom.

(Closed)

A cup, consisting of a handle ...

The cup cannot include anything else but a handle This is very limiting – try to avoid its use

Body

- The body of the claim is the part that follows the preamble and the transition phrase.
- It includes the most important and novel elements of the invention and their relationship with each other.
- The body also describes how the elements cooperate structurally, and/or functionally with each other.
- Further, the body's structure depends on the nature of the invention. Usually, the first feature in the body is the core of the product that other components depend on.



Example

Claim 1:

A wagon, the wagon comprising four sides, a handle, and wheels.

- Claim1 is independent,
- not referencing any other claims.
- It is open-ended based on using "comprising."

Claim 2:

The wagon according to claim 1, wherein the wheels are four air-filled tires.

- Claim2 references (thus, depends upon) claim 1.
- Claim 2 claims another wagon like claim 1, but adds that "wheels" means four wheels, and specifically air-filled tires



- Claim 1 does not limit the number or type of wheels, thus any number or type is potentially covered.
- Since the wagon claimed in claim 2 limits these to four and air-filled, claim 1 is not limited to four or air-filled.
- Thus, without explicitly claiming it, claim 1 also covers the six wheeled, solid version shown above.
- Likewise, claim 1 covers wagons having more than those with four sides, a handle, and wheels, such as those with an added seat.

ساختار ادعا: أغاز گر

آیا ابداع یک محصول است؟ (یک محتوای فیزیکی)

- آغازگر با عباراتی نظیر یک وسیله، یک سیستم، یک ترکیب شیمیایی و یا یک کیت و
 - مثال:

یک لیوان

یا وسیله ای برای بریدن،

کیتی برای سنتز DNA

•آیا ابداع یک روش برای انجام یک کار است؟ (روشی برای ساختن یک محصول)

مثال:

روشی برای دم کردن چای

روشی برای عصاره گیری

روشی برای تعیین گروه خونی

ساختار ادعا: عبارات تعیین کننده بازه

لغات یا عباراتی که به دنبال آغازگر نوشته می شود و نشان می دهد که ابداع شما به کدام یک از ویژگی های ذیل محدود می شود:

• بازه گسترده: محدوده ادعا را وسیع می کند (دربرگیرنده ویژگی هایی علاوه بر ویژگی های معلوه است) ویژگی های موجود در ابداع است)

• بازه محدود: محدوده ادعا را تنها به ویژگی های موجود در ابداع محدود می کند.

مثال:

• استفاده از عباراتی مانند « از جمله یا از قبیل.... » می تواند محدوده ی ادعا را گسترده تر نماید.

در لاتین کلمات Including/Comprising این خاصیت را دارند.

• استفاده ازعبارتی نظیر « شامل....» بازه ادعا را محدود می کند. در لاتین کلمه Consisting of این خاصیت را دارد.

• پس بهتر است در ادعا از کلماتی نظیر از جمله یا از قبیل....استفاده نمائیم.

مثال روش

نمونه اول: روشی برای دم کردن چای که شامل غوطه ور شدن چای در آب ۹۰ درجه در حالی که برگ ها در کیسه محفوظند.

نمونه دوم: روشی برای دم کردن چای که شامل غوطه ور شدن چای در آب۹۰ درجه در حالی که برگ ها در کیسه هرمی شکل محفوظند.

نمونه سوم: روشی برای دم کردن چای که شامل غوطه ور شدن چای در آب در حالی که برگ ها در کیسه پارچه ای محفوظند.

ادعای پیشنهادی: روشی برای دم کردن چای که شامل مراحلی از جمله غوطه ور شدن چای در آب است در حالی که برگ ها در کیسه محفوظند.

Claim Parts

Preamble, Transitional Phrase: Body.